தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

V211,31 N82
N83·27,31
122217

SECRETARIAT LIBRARY

[Tamil] Nadu Legislative Assembly / Council Debates:

1982 Vol. XXVII · Sess. No.

1982 XXVII 1.5

இந்த / புத்தகக் கட்டை வரிசை மாற்றாமல் புத்தகமாகப் பைண்டிங் செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

16A

for LIBRARIAN.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்

1982 பிப்ரவரி 8, 9, 10 மற்றும் 11-ம் நாட்கள்

(தொகுதி XXVII எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)

©
தமிழ் நாடு அரசு
1983

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை,
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-600 009

விலை ரூ. 2]

122219
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
31.11.62
No 23 - 31

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத்தொடர்.

1982 பிப்ரவரி 8, 9, 10 மற்றும் 11 ஆம் நாட்கள்.

(தொகுதி 27—எண்கள் 1-4)

உள்ளடக்கம்.

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்	i—iii
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்	vii
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர்ப் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட—அகர வரிசையில்)	ix—xv
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த, சட்ட முன்வடிவு,) 1982.	75—76
ஊராட்சிகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1982	81—83
ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	81
ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	77—81
கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982.	282—293
சென்னைப் பல்கலைக் கழக, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக, பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	390—391
தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1982	391
நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982	392
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம், தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982.	391—392

D 2 A 229—1

	பக்கங்கள்
அரசினர் தீர்மானங்கள்—	
"பால் கமிஷன்" பரிந்துரைகள் மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து விவாதம்.	439—462
விதி 31-ஐத் தளர்த்தல்	108
அறிக்கை அளித்தல்—	
மதிப்பீட்டுக் குழு	72
அறிவிப்புகள்—	
மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழக பேரவை உறுப்பினர்கள் தேர்தல்	382
பேரவை அலுவல்	222, 452—453
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	84—127, 130—222, 295—339, 392—438
ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—	
திருச்செந்தூர் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப் பெற்றுள்ளது.	257—267
புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் ஒன்பது பேர் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப் பெற்றது.	45—58
ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—	
ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக் கொள்வது.	47
பேரவைத் தலைவரை அழைக்கும் முறை	46
வினாக்கள் அனுமதிக்கப் பெறுவது	45—46
கவன ஈர்ப்புகள்—	
காரைக்குடி அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கைது.	280—282
சாத்தனூர் அணையின் இடது புறக் கால்வாய்ப் பாசனப் பகுதியில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு.	70—72
சென்னை மாநகரில் தொத்து நோய்கள் தடுப்பு நடவடிக்கை.	385—3

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

தஞ்சாவூர் மாவட்ட அரசு மருத்துவமனையில் எக்ஸ்ரே பிலிம் தட்டுப்பாடு 383—385

தொழில் நுட்பப் பயிற்சிப் பள்ளி மாணவர்களின் போராட்டம்.59 —70

59—70

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை 268—280

தகவல் கோரல்— 268—280

இசைவு மறுக்கப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்சினை 255—256

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பு 129—130

தள்ளுபடி செய்யப் பெற்ற வினா 256—257

பேரவை அலுவல் 193

மின் கட்டணம் செலுத்துவது—புதிய முறை. .. 255

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் 222, 340

வினாக்கள்-விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 1—45

223—255

345—382

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

திரு. சாதிக் அலி.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்:

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சி பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன் வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்துறை அமைச்சர்) -மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள்; பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் (செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்)—செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்)—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள் சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்)—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம், பூமிதானம், கிராமதானம், நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர் வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வக்ப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில்துறை அமைச்சர்)—பெருந் தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (கதர் மற்றும் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர்)—கதர், மது மனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, பயண இசைவுச் சீட்டு, பொதுப் பணித்துறை மற்றும் பொதுப் பணித்துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர்)—ஆதி திராவிடர் நலம், எழுதுபொருள், அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்)—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால்நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru S. SADIQ ALI.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minster)-Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)— Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex—Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electircity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY (Minister for Rural Industries) — Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)— Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)— Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Developme Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM (Minister for Education)— Education Including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture) —Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIYAN (Minister for Co-operation and Law)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Local Administration)— Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply anl Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H. V. HANDE (Minister for Health)—Health

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation)— Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)—Transpor, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru. S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. Hon. Thiru S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi)— Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor permits, Passports, Public Works Department and Establishment matter relating to Public Works Dept.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi-Dravidar Welfare)— Adi Dravidar Welfare, Stationery, and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)— Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandary, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refuges and Evacuees and Correctional Adminis tration.

mis

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர் :

* மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

* மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்.
2. திரு. ப. வேங்கடசுப்பிரமணியம்.
3. திரு. துரை முருகன்.
4. திரு. இல. பலராமன்.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாள

திரு. கி.மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. இரா. பாலகுரு, பி.ஏ.

திரு. பி. எம். பத்மநாப நம்பியார், பி.ஏ. பி.ஜி.எல்.

திரு. கா. சீனிவாசன், பி.எஸ்.சி. (குழு அலுவலர்.)

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம். (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. பெ. பள்ளிகொண்ட பெருமாள், பி.ஏ. பி.எல். (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ, பி.எல். (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம். (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி.ஏ. (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. டி. எஸ். துளசிராம் (எஸ்டேட் அலுவலர்)

திரு. பி. கோதண்டராமன் (பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்.)

திரு. மா. சந்திரசேகரன் (தலைமை நிருபர்.)

(விவாத பதிப்பாளர்.)

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

* 21—6—1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

** 2—2—1982 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கப்பட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
1	அங்குசாமி, திரு. ச.	திருவாடானை
2	அண்ணாதாசன், திரு. எம். ..	திருவரும்பூர்
3	அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம். ..	ஆலந்தூர்
4	அப்பாதுரை, திரு. மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
5	அம்பிகாபதி, திரு. மு. ..	மன்னார்குடி
6	அரங்கநாதன், திரு. எஸ். ..	தர்மபுரி
7	அரங்கநாதன், திரு. மு. ..	கூனூர் (செ.வ.)
8	அரங்கநாயகம், திரு. செ. ..	கோவை (மேற்கு)
9	அரங்கராசன், திரு. வெ. ..	உப்பிலியாபுரம்
10	அருணகிரி, திரு. இரா. ..	திருப்பத்தூர்
11	அருணாசலம், திரு. இரா. ..	நாமக்கல் (செ.வ.)
12	அழகர்சாமி, திரு. சோ. ..	கோவில்பட்டி
13	அன்பழகன், திரு. க. ..	புரசைவாக்கம்
14	அன்பழகன், திரு. தி. ..	நாட்ராம்பள்ளி
15	அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு. ..	லால்குடி
16	ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ. ..	நத்தம்
17	ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ். ..	உசிலம்பட்டி
18	ஆறுமுகம், திரு. எம். ..	அவினாசி (செ. வ)
19	சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு. ..	சேலம்-2
20	ஆறுமுகம், திரு. த. ..	அரியலூர்
21	ஆனூர் ஜெகதீசன், திரு. பு. கோ. ..	செங்கல்பட்டு
22	இரத்தினம், திரு. எம். வி. ..	பொள்ளாச்சி
23	இராசகுமார், திரு. மெ. அ. ..	மருங்காபுரி
24	இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ. ..	குத்தாலம்
25	இராசரத்தினம், திரு. து. ..	பூந்தமல்லி
26	இராசாம்பாள், திருமதி, தா. ..	தலைவாசல் (செ.வ.
27	இராசாராம், திரு. க. ..	பனமரத்துப்பட்டி
28	இராசாராமன், திரு. எஸ். ..	பாபநாசம்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
29	இராசு, திரு. ஜே. எஸ். ..	பெரம்பலூர் செ.வ.)
30	இராசேந்திரன், திரு. எஸ். என். ..	தூத்துக்குடி (செ.)
31	இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. ..	மதுரை (மேற்கு)
32	இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். ..	சாத்தூர்
33	இராமச்சந்திரன், திரு. ச. ..	பண்ருட்டி
34	இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி ந. ..	செஞ்சி
35	இராமசாமி, திரு. எஸ். என். ..	சாத்தான்குளம்
36	இராமசாமி, திரு. த. ..	இராமநாதபுரம்
37	இராமசுப்பிரமணியன், திரு. இ. ..	ஸ்ரீ வைகுண்டம்
38	இராமலிங்கம், திரு. ஏ. ..	காட்டுமன்னார் (செ.வ.)
39	இராமலிங்கம், டாக்டர். கே. பி. ..	இராசிபுரம்
40	இராமலிங்கம், திரு. செ. ..	திருவிடைமருதூர்
41	இராஜசேகரன், திரு. வெ. ..	இராதாகிருஷ்ணநகர்
42	இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா. ..	தல்லி
43	இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ். ..	ஆண்டிப்பட்டி
44	இளையபெருமாள், திரு. எல். ..	எழும்பூர் (செ.வ)
45	ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி. ..	அம்பாசமுத்திரம்
46	உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி. ..	மதுராந்தகம்
47	உச்சி, திரு. கே. ..	கூடலூர்
48	உத்திராபதி, திரு. பொ. ..	திருத்துறைப்பூண்டி (செ.வ.)
49	உமாநாத், திரு. ரா. ..	நாகை
50	கண்ணன், திரு. ம. ..	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
51	கணபதி, திரு. கே. ஆர். ..	சிதம்பரம்
52	கணேசன், திரு. இ. ..	இடப்பாடி
53	கணேசன், திரு. சி. ..	அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்
(1)		(2)
54 கந்தசாமி, திரு. கா. வே.	..	கிணத்துக்கடவு
55 கந்தசாமி. திரு. பி.	..	பொங்கலூர்
56 கபாலி, திரு. டி. கே.	..	மைலாப்பூர்
57 கருணாநிதி, டாக்டர், மு.	..	அண்ணாநகர்
58 கருப்பசாமிப் பாண்டியன், திரு. வி.	..	பாளையங்கோட்டை
59 கருப்பையா, திரு. இரா.	..	குளித்தலை
60 கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.	..	வால்பாறை
61 கல்லன், திரு. கே.	..	உதகமண்டலம்
62 கலிதீர்த்தான், திரு. சே.	..	சங்கராபுரம்
63 கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	..	மங்களூர் (செ. வ.)
64 நன்னிலம் கலையரசன், திரு. அ.	..	நன்னிலம் (செ.வ.)
65 காளிமுத்து, திரு. கா.	..	திருப்பரங்குன்றம்
66 கிட்டப்பா, திரு. என்.	..	மாயவரம்
67 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ.	..	காங்கேயம்
68 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.	..	ஆயிரம்விளக்கு
69 கிருஷ்ணமூர்த்தி. திரு. சா.	..	ஆண்டிமடம்
70 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	..	நெல்லிக்குப்பம்
71 கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	..	சேலம்-I
72 கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	..	வாசுதேவநல்லூர்
73 குப்புசாமி, திரு. என்.	..	மொரப்பூர்
74 குப்புசாமி, திரு. கே.	..	ஓட்டன்சத்திரம்
75 குப்புசாமி, திரு. செ.	..	வந்தவாசி (செ.வ.)
76 குமரி அனந்தன், திரு.	..	திருவொற்றியூர்
77 குருசாமி, திரு. ப.	..	அந்தியூர் (செ.வ.)
78 குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	..	சிங்காநல்லூர்
79 குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந.	..	வாணியம்பாடி
80 குழந்தைவேலு, திரு. ப.	..	உடுமலைப்பேட்டை
81 கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி.	..	திருச்செந்தூர்
82 கோபால், திரு. சி.	..	சோளிங்கர்
83 கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா.	..	பெரியகுளம்
84 கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	..	கம்பம்
85 கோமதி சீனிவாசன், திருமதி	..	வலங்கை (செ. வ.)
86 கோவேந்தன், திரு. எம். ஆர்.	..	பேராவூரணி
87 கோவைத்தம்பி, திரு.	..	பேரூர்
88 சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	..	பொன்னேரி
89 சங்கரய்யா, திரு. என்.	..	மதுரை (கிழக்கு)
90 சட்டநாத கரையாளர், திரு. கி.	..	தென்காசி
91 சண்முகம், திரு. இரா.	..	திருத்தணி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — வாய்மையே வெல்லும் — TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.			தொகுதியின் பெயர்.
	(1)		(2)
92	சண்முகம், திரு. ஏ. சி.	..	ஆரணி
93	சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.	..	கடலாடி
94	சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.	..	சோழவந்தான்
95	சபாபதி, திரு. சி.	..	அரூர் (செ. வ.)
96	சமரசம், டாக்டர். கே.	..	காவேரிப்பட்டணம்
97	சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.	..	கடையநல்லூர்
98	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	..	செங்கம்
99	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	..	திருமங்கலம்
100	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	..	காரைக்குடி
101	சிவசாமி, திரு. செ.	..	இளையான்குடி
102	சிவஞானம், திரு. ந.	..	திருவோணம்
103	சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.	..	சேந்தமங்கலம் (செ. வ.)
104	சிவபெருமான், திரு. மு.	..	ஓமலூர்
105	சிவராமன், திரு. எ எஸ்.	..	சின்னசேலம்
106	சின்னசாமி, திரு. எம்.	..	கரூர்
107	சின்னதுரை, திரு. ஏ.	..	மேல்மலையனூர்
108	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	..	கிருஷ்ணகிரி
109	சின்னரசு, திரு. மா.	..	தொண்டாமுத்தூர்
110	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	..	குடியாத்தம்
111	சுந்தரம், திரு. ப.	..	திருப்பத்தூர்
112	சுந்தரம், திரு. மு.	..	ரிஷிவந்தியம்
113	சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர்.	..	முகையூர்
114	சுந்தரராஜ், திரு. நா.	..	திருமயம்
115	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	..	விருதுநகர்
116	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	..	சிவகங்கை
117	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.	..	போடிநாயக்கனூர்
118	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	..	திருவையாறு
119	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	..	திருநாவலூர்
120	சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.	..	பவானிசாகர்
121	சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.	..	புவனகிரி
122	செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.	..	கோபிச்செட்டிப் பாளையம்.

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
123	செம்மலை, திரு. செ. ..	தாரமங்கலம்
124	செல்லமுத்து, திரு. எம். ..	திருவாரூர் (செ.வ.)
125	செல்வராசன், திரு. அ. ..	துறைமுகம்
126	சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. ப. செ. ..	அரவக்குறிச்சி
127	சேதுராமன், திரு. ஏ. எம். ..	ஆற்காடு
128	சொக்கலிங்கம், திரு. கே. ..	திருப்போரூர்
129	சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி. ..	பட்டுக்கோட்டை
130	சோமு, திரு. என். வி. என். ..	பூங்கா நகர்
131	சௌந்திரராசன், திரு. கே. ..	திருச்சி—2
132	டாக்டர் சௌரிராஜன், திரு. கே. ..	தி. நகர்
133	தங்கமணி கவுண்டர், திரு. கே. எம். ..	திண்டிவனம்
134	தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி
135	தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம். ..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.).
136	தங்கவேலு, திரு. பி. ..	செயங்கொண்டான்
137	தவசி, திரு. ஆர். ..	பரமக்குடி (செ.வ.)
138	தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ.வ.)
139	தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே. ..	முதுகளத்தூர்
140	தாமரைக்கனி, திரு. இரா. ..	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்
141	தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாசலம்
142	திருச்சி சௌந்திரராசன், திரு. ஆர்.	ஸ்ரீரங்கம்
143	திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். ..	அறந்தாங்கி
144	திருமாறன், திரு. பெ. ..	ஆலங்குடி
145	திருமான், திரு. இரா. ..	ஏற்காடு (செ.வ.)
146	திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு. ..	கலசப்பாக்கம்
147	தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பென்னகரம்
148	துரைசாமி, திரு. பி. எஸ். ..	பர்கூர்
149	துரைமுருகன், திரு. ..	ராணிப்பேட்டை
150	துரை ராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோவில்
151	துரைராஜ், திரு. பி. ..	சங்கரநாயினார் கோவில் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
152	தேவராஜ், திரு. வி. எம். ..	வேலூர்
153	நடராசன். திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்
154	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு
155	நல்லப்பன், திரு. தி. கா. ..	பெருந்துறை
156	நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன், திரு. ..	ஆலங்குளம்
157	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. ..	மேட்டூர்
158	நாராயணசாமி, திரு. கே. ..	திருவண்ணாமலை
159	நாராயணன், திரு. பி. ஜி. ..	பவானி
160	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா. ..	திருநெல்வேலி
161	நெடுமாறன், திரு. ப. ..	மதுரை (மத்திய)
162	பக்கீர் முகம்மது, திரு. இ. எஸ். எம். ..	கும்பகோணம்
163	பட்டாபிராமன், திரு. செ. ..	திருவள்ளூர்
164	பம்மல் நல்லதம்பி. திரு. ..	தாம்பரம்
165	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. என். ..	பல்லடம்
166	பலராமன், திரு. இல. ..	போளூர்
167	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்
168	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்
169	பழனியப்பன், திரு. கு. ப. ..	விழுப்புரம்
170	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ.வ.)
171	பாண்டியன். திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி
172	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு. ..	கடலூர்
173	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. ..	செய்யாறு
174	பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செ.வ.).
175	பாலகிருஷ்னன், திரு. ச. ..	மொடக்குறிச்சி
176	பாலகிருஷ்ணன், திரு. வி. ..	சிவகாசி
177	பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க. ..	சீர்காழி (செ.வ.)
178	வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி. ..	வேடசந்தூர்
179	பாலன். திரு. சு. ..	பெரம்பூர் (செ.வ.)
180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	சமயநல்லூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
181	பிச்சை, திரு. எம். ..	அருப்புக்கோட்டை
182	பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி. ..	வில்லிவாக்கம்
183	புருஷோத்தமன், திரு. து. ..	சைதாப்பேட்டை
184	பூங்காவனம், திரு. என். ஏ. ..	காட்பாடி
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
186	பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	தொட்டியம் (செ.வ.)
187	பெருமாள், திரு. என். ..	வரகூர் (செ.வ.)
188	பெருமாள், திரு. ரா. கு. ..	விளாத்திகுளம்
189	பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ். ..	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	ராயபுரம்
191	பொன்னையன், திரு. சி. ..	திருச்செங்கோடு
[illegible]	மணி, திரு. டி. ..	விளவங்கோடு
[illegible]	மணிமாறன், திரு. ஆர். ..	திருப்பூர்
194	மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ். ..	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ.வ.)
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி. ..	பத்மநாபபுரம்
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி. ..	திருச்சி-1
198	முத்துகிருஷ்ணன், திரு. சு. ..	கன்னிய குமரி
199	முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு
200	முத்துராமலிங்கம், திரு. இ. ..	ராதாபுரம்
201	முத்துவேல், திரு. என். ..	வானூர் (செ. வ.)
202	முத்தையா, திரு. இரா. ..	சேடப்பட்டி
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா. ..	கும்மிடி பூண்டி
204	முனுசாமி, திரு. மு. ப. ..	பாலக்கோடு
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி. ..	பேரணாம்பட்டு (செ.வ.).
206	மொக்கையன், திரு. பி. ..	ராஜபாளையம் (செ.வ.).
207	யசோதா, திருமதி டி. ..	ஸ்ரீ பெரும்புதூர்
208	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர். ..	சத்தியமங்கலம்

	தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதியின் பெயர். (2)
210	ரங்கசாமி, திரு. க. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.).
211	ரமணி, திரு. கு. ..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
212	ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் திரு. ..	புதுக்கோட்டை
213	ராஜமாணிக்கம், திரு. எம். கே. ..	முசிறி
214	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ். ..	குளச்சல்
215	வரதராஜன், திரு. என். ..	திண்டுக்கல்
216	விசயலட்சுமி, செல்வி வி. ..	வீரபாண்டி
217	வின்சென்ட், திரு. மி. ..	நாகர்கோவில்
218	விஜயசாரதி, திரு. எம். ..	அரக்கோணம் (செ.வ.)
219	விஜயபாலன், திரு. என். ..	பூம்புகார்
220	விஜயராகவன், திரு. பொ. ..	கிள்ளியூர்
221	விஸ்வநாதன், திரு. கோ. ..	அணைக்கட்டு
222	வீராசாமி, திரு. த. ..	ஒரத்தநாடு
223	வீரானம்பலம், திரு. க. வெ ..	மேலூர்
224	வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. பூ. ..	காஞ்சி
225	வெங்கட் ரெட்டி, திரு. டி. ..	ஓசூர்
226	வெங்கடேசன். திரு. பி. எம் ..	பெரணமல்லூர்
227	வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ. ..	ஆத்தூர்
228	வேணுகோபால், திரு. த. ..	தண்டராம்பட்டு
229	வேலப்பன், திரு. சி. வி. ..	கபிலர்மலை
230	ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ். ..	உத்திரமேரூர்
231	ஜான் வின்சென்ட், திரு மு. ..	நாங்குனேரி
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. ..	தேனி
23	ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி. ..	திருவல்லிக்கேணி
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே. ..	திருவட்டார்
235	மார்க்ரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி. ..	நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு.கே இராஜா முகமது—அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி— தலைமை வழக்கறிஞர்.

LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் ... TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன்படுத்தும் முறை.

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன. துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப் பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தீ) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க. ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ தீ) என்று போடுவது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்ட முன்வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும் 'குழு(க்கள்)', 'மன்றம்(கள்)', 'மாநகராட்சி(கள்)' ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும் அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப் பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் "தலைவர்" என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது :—

அ.	—	அறிக்கை.
அறிவி.	—	அறிவிப்பு.
அ. வி.	—	அரை மணி நேர விவாதம்.
கு. வி.	—	குறுகிய கால விவாதம்
பொ. வி,	—	பொது விவாதம்.

ஆ. உ — ஆளுநர் உரை.

உ. பி — உரிமைப் பிரச்சினை.

ஒ. பி. — ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

க. ஈ. — கவன ஈர்ப்பு.

க. ஈ. அ. — கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை.

ச அ நி — சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை.

ச. ஆ. நி. — சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை—
இந்நிலையில்,
(1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம்.
(2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம்.
(3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம்.
(4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்தபடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம்.
(5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.

ச. பிரி. ஆ. — சட்ட முன்வடிவு—பிரிவுவாரியாக ஆய்தல்.

ச. பே. — சட்டமன்றப் பேரவை

ச. மே — சட்டமன்ற மேலவை.

த. கோ. — தகவல் கோரல்

த. வி. — தன்னிலை விளக்கம்.

தீ. — தீர்மானம்.

உ. தீ. — உரிமைத் தீர்மானம்.

ஒ. தீ. — ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

த. தீ. — தனித் தீர்மானம்.

து. மா. கோ. — துணை மானியக் கோரிக்கை.

மி. மா கோ — மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை.

பே. அ. — பேரவையின் அலுவல்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

1982 பிப்ரவரி 8, 9, 10 மற்றும் 11 ஆம் நாட்கள்.

(தொகுதி 27 எண்கள் 1—4)

பக்கங்கள்

அ.

அப்பாதுரை, திரு. மு.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.தீ.) — 67—70, 48, 52—53

திருசெந்தூர் முருகன் கோயில் அரச்சகர் காவல் துறையின ரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.தீ.) — 259—260

அம்பிகாபதி, திரு. மு.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) — 48

திருச்செந்தூர் முருகன் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.தீ.) — 257—267

பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் (த.கோ.) — 129—130

பேரவைத் தலைவர் அழைக்கும் முறை (ஒ.பி.) — 46

மாநில விசைப்படகு கட்டும் தொழிற்சங்கக் கோரிக்கைகள் — 4—8

அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் — 216, 217

தர்மபுரியில் ஸ்டேடியம் கட்டுதல் — 21

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
அரங்கநாயகம், திரு. செ.—	
காரைக்குடி அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கைது (க.ஈ.அ.)	280
	281—282
சென்னை பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	390—391
சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.தீ.)	54—57, 58
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.)	59—61, 63, 64, 65—66, 67, 68, 69, 70
தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1982	391
பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	391—392
அரங்கராசன், திரு. வெ.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	199—203
அரசினர் தீர்மானம்—	
"பால் கமிஷன்" பரிந்துரைகள் மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கைக் குறித்தும் விவாதம்	439—462
விதி 31-ஐத் தளர்த்தல்	108
அரிசன நலம்—	
அரிசனங்களுக்கு வீடுகட்ட கடன் வழங்குதல்	34—37
அருணகிரி, திரு. இரா.—	
நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.)	273

அ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
அழகர்சாமி, திரு. சோ.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	151, 153, 154—168
ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) (ல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	73
இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	74
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.)	59, 62
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையின ரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.)	257—267
பணியிலிருக்கும் பொறியியல் பட்டதாரிகளின் மேல்நிலைப் படிப்புக்கான மாலை நேர வகுப்புகள்	21—22
பாம் ஆயில் வழங்குதல்	223—225
பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம், (த.கோ.)	129—130
அளவைகள்—	
மழை அளவைக் கருவிகள்	38—39
அறிக்கை அளித்தல்—	
மதிப்பீட்டுக் குழு	72
அறிவிப்புகள்—	
தேர்தல்—மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகப் பேரவை உறுப்பினர்கள்	382
பேரவை அலுவல் குறித்து	452—453
அன்பழகன், திரு. க.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	95—96, 97, 295—327
இசைவு மறுக்கப் பெற்ற உரிமைப் பிரச்னை, (த.கோ.)	256
இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு,	130—222

பக்கங்கள்

அன்பழகன், திரு. க.—தொடர்ச்சி.

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 58

“பால் கமிஷன்” பரிந்துரைகள் மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கைக் குறித்தும் விவாதம் 439—450

ஆ.

ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 130—142

ஆளுநர் உரைமீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக் கொள்வது 47

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றம் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அறி.) 289

ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு.—

அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டை, தொழிற் பிரிவுகள் 349—350

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59

இ.

இரத்தினம், திரு. எம். வி.—

பொள்ளாச்சி “டாப்ஸ்லிப்” அழகு படுத்தும் திட்டம் 350—352

இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 84—89, 90—91

இராசாம்பாள், திருமதி, தா.—

மழை அளவைக் கருவிகள் 38—39

இ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
இராசாராமன், திரு. எஸ்.—	
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அரச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.)	257—267
இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.—	
உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நீதி போதனை வகுப்புகள்	234—236
இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	327—340, 392—438
இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	312, 313, 314
இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.—	
சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.)	48
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.)	59
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது((ஒ.தீ.)	257—267
இராமலிங்கம், திரு. செ.—	
தஞ்சாவூர் அரசு மருத்துவமனை எக்ஸ்ரே பிலிம் தட்டுப்பாடு, (க.ஈ.)	383—385
தனியார் நிறுவனம் வயதான ஆதரவற்றவர்கட்கு வாழ்வளித்தல்	379—380
இராஜாமுகமது, திரு. கே.—	
சாத்தனூர் அணை தண்ணீர் பாசனத்துக்குக் கிடைக்காதது, (க.ஈ.)	70—71, 71—72
இளையபெருமாள், திரு. எல்.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	135, 136, 153,
சென்னையில் தொற்று நோய் தடுப்பு, (க.ஈ.)	385, 388

ஈ.

பக்கங்கள்

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 51—52

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையின ரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.தீ.) 260—262

நிதி ஒதுக்கீடு, கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு 356—359

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.) 276

உ.

உச்சி, திரு. கே.—

உதகை விரைவுப் பேருந்து திட்டம் 373—374

உணவுப் பொருள்கள்—

தஞ்சை மாவட்ட நெல், அரிசி சில்லரை வணிகர்கள் சங்கம், திருத்துரைப்பூண்டி, கோரிக்கைகள் 8—13

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.) 268—280

பாம்ஆயில் வழங்குதல் 223—225

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 64—65

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையின ரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

உமாநாத், திரு. ரா.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 152, 153, 186

இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 73—74

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

உமாநாத், திரு. ரா.—தொடர்ச்சி.

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு. 1982 (அறி.) 282—284

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

தஞ்சை மாவட்ட நெல், அரிசி சில்லரை வணிகர்கள் சங்கம், திருத்துரைப்பூண்டி, கோரிக்கைகள் 8—13

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.) 277

ஏ

ஏடுகள்—

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றவை 222, 340

ஒ.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் 47—58

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றது 257—267

ஒழுங்குப் பிரச்னைகள்—

ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக்கொள்வது 47

பேரவைத் தலைவரை அழைக்கும் முறை 46

வினாக்கள் அனுமதிக்கப் பெறுவது குறித்து 45—46

க.

கடன்கள்—

தக்காவிக்கடன், விவசாயிகள் கிணறு வெட்ட 17—21

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

கணேசன், திரு. இ.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் 122—124

ஊக்க ஊதிய உயர்வு, அரசு ஊழியர், குடும்பக்கட்டுப்பாடு செய்து கொள்வோர் 369

கருணாநிதி, டாக்டர் மு.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 188, 189, 190, 336

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றம் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அறி.) 294

"பால் கமிஷன்" பரிந்துரைகள் மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் 440, 441, 443

கருப்பையா, திரு. இரா.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 108—121

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றம் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அறி.) 288—289

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.தி.) 48

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 63—64,

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

தொழிலாளர் வைப்பு நிதியில் இருந்து கடன் உதவி 246—247

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கல்வி—

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59—70

பணியிலிருக்கும் பொறியியல் பட்டதாரிகளின் மேல்நிலைப் படிப்புக்கான மாலை நேர வகுப்புகள் 21—22

பாலிடெக்னிக்குகளில் டிப்ளமோ பெற்றவர்களைத் தொழிற் கல்லூரிகளில் படிக்க அனுமதித்தல் 22—25

கல்விக் கூடங்கள்

பள்ளிகள்—

உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் நீதி போதனை வகுப்புகள் 234—236

கவன ஈர்ப்புகள்—

அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள், காரைக்குடி 280—282

சாத்தனூர் அணை பாசனத்துக்கு நீர் கிடைக்காதது 70—72

சென்னையில் தொற்று நோய் தடுப்பு நடவடிக்கை 385—390

தஞ்சை அரசு மருத்துவமனை எக்ஸ்ரே பிலிம் தட்டுப்பாடு, (க.ஈ.) 383—385

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம் 59—70

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை 268—280

கனிவளம்—

வடமாமாந்தூரில் ஆராய்ச்சி 251—252

கால்நடைகள்—

கோழிப் பண்ணை மூடல் செம்பியமாதேவி 380—382

கிட்டப்பா, திரு. என்.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 135

தமிழ் அறிஞர்களுக்கு (சுந்தரம் பிள்ளை போன்றோர்க்கு) பாராட்டு விழா 232—234

மாயூரம், காவிரிப் பாலம் விரிவு படுத்தும் திட்டம் 355—356

வினாக்கள் அனுமதிக்கப்பெறுவது குறித்து, (ஒ.பி.) 45, 46

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

க—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—	
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.)	59, 66
நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.)	268—280
கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.—	
பால் கமிஷன் பரிந்துரைகள்மீதும், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம் (அ.தீ.)	442—452
குடிநீர்—	
ஆவுடையாபுரம், நக்கலக்கோட்டைக்கு வழங்கல்	37—38
குமரி அனந்தன், திரு.—	
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப் பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.)	257—267
தொழிலகங்களில் குழந்தைகள் காப்பகம் நிறுவுதல்	247—249
பால் கமிஷன் பரிந்துரை மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம்	453—462
குலசேகர், திரு. ஏ. டி.—	
கணபதியில் உள்ள டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம்	41—43
குழந்தைவேலு, திரு. ப.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	89, 90, 94, 96, 97, 317, 318
ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	77, 80, 81
ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	81
ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.)	81, 83

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கூட்டுறவு—

கடன்களை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற கோரிக்கை 25—29

கடன்கள் வழங்கும் சங்கங்கள் 29—32

சங்கங்களைத் தணிக்கை செய்யத் தனி அமைப்புகள் 32—33

ச.

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 145, 146, 150, 151, 168—193

சட்டமுன்வடிவுகள்—

ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 81—83

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 77

ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 81

இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 73

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றம் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 282—295

சென்னைப் பல்கலைக் கழகம், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம், பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பப் பல்கலைக் கழகம் (அ.நி.) 390—391

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக சட்ட முன்வடிவு, 1982, (அ.நி.) 391

நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 392

பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (திருத்தம் தனி விதித்துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு, 1982 391—392

ச—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	91—93
சமரசம், டாக்டர் கே.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	151, 207
தருமபுரி மாவட்டத்தில் நூற்பாலை	252
மதிப்பீட்டுக் குழு, அறிக்கை அளித்தல்	72
சமூக நலம்—	
சென்னை நகரில் நடைபாதை வாசிகள் எண்ணிக்கை	16—17
தனியார் நிறுவனத்தினர், வயதான ஆதரவற்றவர்களுக்கு வாழ்வளித்தல்	379—380
தொழிலகங்களில் குழந்தைகள் காப்பகம் நிறுவுதல்	247—249
சிதம்பரம், திரு. சி. த.—	
காரைக்குடி அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கைது, (க.ஈ.)	280—281
சிவசாமி, திரு. செ.—	
நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.)	278—279
பாம்பன் பாலம் வேலை	360—362
சிவஞானம், திரு. ந.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	203—207
சிவராமன், திரு. எஸ்.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	218—222
செம்பியமாதேவி கோழிப் பண்ணை மூடல்	380—382
வடமாமாந்தூரில் கனிவள ஆராய்ச்சி	251—252
சின்னசாமி, திரு. எம்.—	
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.)	59, 70
சுகாதாரம்—	
அம்பத்தூர் பஜார் தெருவுக்கு வடிகால்	245—246

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையின ரால் தாக்கப் பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

சுந்தரராஜன், திரு. மு.—

ஆவுடையாபுரம், நல்கலக்கோட்டை, குடிநீர் வழங்கல் 37—38

சுந்தரராஜ், திரு. நா.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 139, 145, 146

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறை யினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.தீ.) 263—264

சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.—

தமிழ்நாடு பரிசுச்சீட்டு ஏஜெண்டுகள் 1—4

சுப்பிரமணியன், திரு. உ.—

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை (க.ஈ.) 271—272

பேரவைத் தலைவரை அழைக்கும் முறை (ஒ.பி.) 46

சுவாமிநாதன், திரு. வீ. வீ.—

அரக்கோணம் துயர் துடைப்புக் கூடத்திற்கு செஞ்சிலுவைச் சங்கத்திற்கு நிலம் ஒதுக்கீடு 231—232

சுற்றுலா—

பொள்ளாச்சி "டாப்ஸ்லிப்", அழகுபடுத்தும் திட்டம் 350—352

செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.—

அரிசனங்களுக்கு வீடுகட்ட கடன் வழங்குதல் 34—37

கூகலூர். ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் அமைத்தல் 367—368

செம்மலை, திரு. செ.—

சென்னை பேருந்து நிலையம், பயணிகள் ஓய்வறை 369—371

போலிப் பயணச் சீட்டுகள் பல்லவன் போக்குவரத்து புறநகர் பிரிவில் 374—377

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

செல்லமுத்து, திரு. எம்.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 48

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

செல்வராசன், திரு. அ.—

சென்னையில் தொற்றுநோய் தடுப்பு நடவடிக்கை (க.ஈ.) 385

சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. வ. செ.—

பயிர் பாதுகாப்பு இன்சூரன்ஸ் திட்டம் அமல்படுத்துதல் 241—242

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 319—320

சோமு, திரு. என். வி. என்.—

இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.றி.) 73, 76

சௌரிராஜன், டாக்டர் கே.—

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அறி.) 286—287

த.

தகவல் கோரல்—

இசைவு மறுக்கப் பெற்ற உரிமைப் பிரச்சினை 255—256

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிப்புகள் 129—130

தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட வினா 256—257

பேரவை அலுவல் குறித்து 193

மின் கட்டணம் செலுத்த புதிய முறை 255

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தங்கமணி, திரு. கே. எம்.—

பிற்பட்டோர் பட்டியல் குறித்த சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரை — 226—228

தலைவர்—

அறிவிப்பு—

பேரவை அலுவல் — 217—218

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—

அவையில் பயன்படுத்தப்பெறும் சொற்கள்—

"சர்வாதிகாரம்" என்னும் சொல், அரசியலில் சமத்துவம், சமாதானம், ஜனநாயகம், சகோதரத்துவம் ஆகியவற்றைப் போல் பயன்படுத்தப்படுகின்றது என அனுமதிக்கப் பெற்றது — 136

"வழக்கறிஞர்கள் தூண்டிவிடுகிறார்கள்" என்னும் சொல், கட்சிக்காரர்களுக்கு உதவுகிறார்களே தவிர தூண்டிவிடுகிறார்கள் என்பதுபோல் அவர்களை ஈடுபடுத்திப் பேசுவது முறையல்ல என்று குறிப்புரைக்கப் பெற்றது — 284

"ஹலோ, ஹலோ" என்று பேரவைத் தலைவரைச் சுட்டிக் கூப்பிடுவது முறையல்ல. (ஒ.பி.) — 46

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—

சென்னையிலுள்ள புதுக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த 9 மாணவர்களைக் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கியதைக் கண்டித்து அனைத்துக் கல்லூரிகளைச் சேர்ந்த 2,000 மாணவர்கள் 1982 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 1 ஆம் நாளன்று கோட்டைக்கு ஊர்வலம் நடத்தியதாலும், அதைத் தொடர்ந்து நீக்கப்பட்ட மாணவர்களை மீண்டும் சேர்க்க வேண்டும் என்று கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திப் போராடி வருவதாலும் இதனால் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கும் பதட்டநிலை குறித்து—

மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப்பெற்றது — 47—57

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

திருச்செந்தூர் முருகன் கோவிலிலே அர்ச்சனை செய்து வந்த அண்ணாவி என்ற மூத்து சுப்பிரமணியம் என்பவர் 26—1—1982 அன்று காவல் துறையினரால் பயங்கரமாகத் தாக்கப்பட்டு பலத்த காயங்களுடன் மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார். இதனால் அந்தப் பகுதியின் மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து—

மாண்புமிகு நிதியமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இசைவு மறுக்கப்பெற்றது ... 257—267

கவன ஈர்ப்புகள்—

அமைச்சர் அறிக்கை அளித்தபின் சுருக்கமாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டும் ... 68, 270

குறுக்கீடு—

ஒரு கட்சித் தலைவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது இடையிடையே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று குறுக்கிடுவது முறையல்ல (ஆ.உ.) ... 105

ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது அவர் குறிப்பிடுகின்ற சிலவற்றிற்குப் பதிலளிக்க தாம் பேச இருக்கும் வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர குறுக்கிடக் கூடாது (ஆ.உ.) ... 151, 185

தகவல் கோரல்—

உறுப்பினர்கள் அறிவிப்பு கொடுத்துள்ள பிரச்சினை குறித்து பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின்றி அவையில் எழுப்பக்கூடாது ... 129—130

நடைமுறை—

அவையிலே வைக்கப்பெற்ற அறிக்கையின் மீது உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை கூறலாம், ஆனால் அதிலே வாக்கெடுப்பு கிடையாது ... 440

த.—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நடைமுறை—தொடர்ச்சி.

அறிமுக நிலையில் சட்டமுன்வடிவை எதிர்ப்பவர்கள் சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும் — 390

ஆளுநர் உரையின்போது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்வதில்லை என்றாலும் பலரின் வேண்டுகோள் பேரில் சர்வ கட்சி முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பொருள் குறித்து ஒவ்வொரு தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறும் (ஒ.பி.) — 47

சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெறுவதை எதிர்ப்பவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும் (அ.ச.) — 80, 293

சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரின் கவனத்திற்கு உடனடியாகக் கொண்டு வரவேண்டிய பிரச்சினை என உறுப்பினர்கள் கருதினால் அது குறித்து அமைச்சரின் அறைக்கே நேராகச் சென்று சொல்லவேண்டும். திடீரென்று அவையில் எழுந்து கேட்பது சரியல்ல (த.கோ.) — 129—130

பேரவைத் தலைவர் எடுத்த ஒரு முடிவை மறுபரிசிலனை செய்ய வேண்டும் எனக் கருதினால் அதைச் திரும்பவும் எழுதிக் கொடுக்கவேண்டும் (த.கோ.) — 256

பேரவைத் தலைவர் தமது அறையில் நிராகரித்துவிட்ட பிரச்னை எதையும் பேரவையில் எழுப்ப அனுமதிப்பதற்கில்லை (த.கோ.) — 255

நீக்கம்—

நடவடிக்கை குறிப்புகளில் இருந்து நீக்கப்பெற்ற பகுதிகள் பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பெற்றால் அதைப் பேரவைத் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பெறும் (ஆ.உ.) — 93

பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின்றிப் பேசக் கூடாது என குறிப்புரைக்கப்பெற்று அவ்வாறு பேசப்பெற்ற பகுதிகள் நீக்கப்பெற்றன — 57

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

பேசும்முறை—

அவைமுன் உள்ள பொருள் குறித்து மட்டும் பேசவேண்டும் (ஆ.உ.) 145

அவையில் இல்லாதவர்கள் என்றாலும் கொள்கை ரீதியாக அவர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுவது தவறாகாது (ஆ.உ.) 194

பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்துத் தான் பேச வேண்டும் (ஆ.உ.) 153

பேசுகின்றவர்கள் கொள்கையைப் பற்றி விவாதிக்கலாம். ஒருவருக்கொருவர் கட்சிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு பேசுவது சரியல்ல (ஆ.உ.) 153

வினாக்கள்—விடைகள்

எல்லாவற்றிலும் துணைக்கேள்வி போட ஓர் உறுப்பினருக்கே வாய்ப்பளிக்க இயலாது, (து.வி.) 45—46

மானியக் கோரிக்கையில் பேசுகிற மாதிரி பேசக்கூடாது, (து.வி.) 6

மூலக் கேள்வியை ஒட்டி கேட்கவேண்டும் (து.வி.) 16, 232 352, 346, 364

வினா ஒன்றிற்கு அனுமதி மறுக்கப்பெற்றால் ஏன் மறுக்கப் பெற்றது என்பதை பேரவைத் தலைவரின் அறைக்குச் சென்றுதான் கேட்க வேண்டும். அவையில் கேட்கக் கூடாது (த.கோ.) 257

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

கதர் நெசவுத் தொழிலாளர், வீடு கட்டிக் கொடுத்தல் 377—379

கரும்பாறைகளை அறுத்து மெருகேற்றும் தொழிற்சாலை நிறுவுதல் 43—45

பக்கங்கள்

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

காரைக்குடி அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கைது, (க.ஈ.) 282

சென்னையில் நேற்று நோய் தடுப்பு நடவடிக்கை, (க.ஈ.) 385, 389

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 67

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் நூற்பாலை 253—254

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

நிவாரண நிறுவனங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) திருத்த சட்டமுன் வடிவு, 1982, (அ.நி.) 392

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 61

பல்லவன் போக்குவரத்து புறநகர்ப் பிரிவில் போலிப் பயணச் சீட்டுகள் 374—377

பாலிடெக்னிக்குகளில் டிப்ளமோ பெற்றவர்களை தொழிற் கல்லூரிகளில் படிக்க அனுமதித்தில் 22—25

தீர்த்தராமன், திரு. ப.—

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறை துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 84,

தீர்மானங்(கள்)—

130—222

துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.—

கிருட்டினகிரி அணையிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு செல்லும் திட்டம் 39—40

துரைமுருகன், திரு.

ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 79

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

பேரவை அலுவல் குறித்து, (த.கோ.) 193

த.—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

துறைமுகம்—

குளச்சல் பகுதி விரிவு படுத்தல் 371—373

தேசிய தலைவர்கள்—

தமிழ் அறிஞர்களுக்கு (சுந்தரம் பிள்ளை போன்றோர்க்கு) பாராட்டு விழா 232—234

தொழில்—

அம்பத்தூர் தொழிற்பேட்டை, பிரிவுகள் எண்ணிக்கை 349—350

கணபதியில் உள்ள டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம் 41—43

தொழிற் சங்கங்கள்—

கோரிக்கைகள் மாநில விசைப்படகு கட்டும் தொழிற்சங்கம் 4—8

தொழிற்சாலை—

கரும்பாறைகளை அறுத்து மெருகேற்றும் தொழிற்சாலை நிறுவுதல் 43—45

தொழிலாளர்—

கதர் நெசவு செய்வோருக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்தல் 377—379

குளுப் மருத்துவ மனைகள் 243—244

வைப்பு நிதியில் இருந்து கடன் உதவி 246—247

தொழிலாளர் நலம்—

ஸ்ரீராம் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவன ஊழியர்கள் குறைகள் 33—34

ந.

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 65

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப் பெற்றுள்ளது, (ஓ.தீ.) 257—267

நெல் லெவி கொள்முதலுக்கு முறை (க.ஈ.) 279

பக்கங்கள்.

நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன், திரு. ஆர்.—

சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48, 53, 54

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.) 59, 67

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப் பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 265

வசிஷ்டநதி, செல்லியம்பாளையம், இராமநாயக்கன் பாளையம் இடையே பாலம் 359

நிதி ஒதுக்கீடு—

மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் 356—359

நிர்வாகம்—

மாவட்டங்களைப் பிரித்தல்—ஸர்கீஸ் கமிட்டி பரிந்துரை 229—231

நிலங்கள்—

அரக்கோணம் துயர் துடைப்புக் கூடத்திற்கு ஒதுக்கீடு 231—232

நினைவுச் சின்னம்—

அதங்கோட்டாசானுக்கு அமைத்தல் 353—354

நீதிமன்றம்—

மாவட்ட நீதிமன்ற நடுவர் (District Munsif) பதவி 237—240

முசிறியில் முன்சீப் நீதிமன்றம் 236

நூற்பாலை—

தருமபுரி, புதுக்கோட்டையில் அமைத்தல் 252—254

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 265—267

75, 77, 79, 80, 81

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை, (க.ஈ.அ.) 268—280

போனஸ் அறிவுப்பு குறித்து (த.கோ.) 193

விதி 31-ஐ தளர்த்தல் (தீ.) 108

பக்கங்கள்.

நெடுமாறன், திரு. ப.—

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்ட விரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவு, 1982 (அறி.) 290

சிறுமலையில் விவசாய நிலம் வழங்குதலில் முறைகேடுகள் 13—16

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 258—259

ப.

பட்டா—

சிறுமலையில் விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்குவதில் முறைகேடுகள் 13—16

பரிசுச்சீட்டு—

தமிழ்நாடு பரிசுச்சீட்டு ஏஜண்டுகள் 1—4

பழனியப்பன், திரு. கு. பா.—

மாவட்ட நீதிமன்ற நடுவர் (District Munsif) பதவி 237—240

பழனிவேல், திரு. என்.—

கூட்டுறவுச் சங்கங்களைத் தணிக்கை செய்யத் தனி அமைப்பு 32—33

பிறமாநிலங்களில் இருந்து மின்சாரம் பெறும் முயற்சி 345—348

பாசனம்—

இராமச்சந்திரபுரம் குளத்தில் ஆக்கிரமிப்பு 250

உத்திரமேரூர் ஏரியை விரிவு படுத்துதல் 251

இருட்டினகிரி அணையிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு செல்லும் திட்டம் 39—40

குண்டாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் 250

ப—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்.
பாசனங்கள்—தொடர்ச்சி.	
சாத்தனூர் அணை தண்ணீர் பாசனத்துக்குக் கிடைக்காதது, (க.ஈ.)	70—72
நம்பியாற்றின் குறுக்கே அணை	40
பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.—	
சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.)	48
தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.)	59, 69
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.)	257—267
பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம் (த.கோ.)	129—130
பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.—	
கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கும் சங்கங்கள்	29—32
பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர், வி. பி.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	137
சென்னை நகரில் நடைபாதை வாசிகள் எண்ணிக்கை	16—17
சென்னை பேருந்து நிலையம் பயணிகள் ஓய்வறை	369—371
மாவட்டங்களைப் பிரித்தல்-வாகீஸ் கமிட்டி பரிந்துரை	229—231
பாலங்கள்—	
காஞ்சிபுரம் தாலுகா அங்கம்பாக்கத்திற்கும் திருமுக்கூடலூர்க்கும் இடையே	362
பாம்பன் பால வேலை	360—362
மாயூரம், காவிரியாற்றின் குறுக்கே, விரிவுபடுத்தல்	355—356
வசிஷ்டநதியில், செல்லியம்பாளையம், இராமநாயக்கன்பாளையம் இடையே	359

ப—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்.
பாலன், திரு. சு.—	
சென்னையில் தொற்று நோய் தடுப்பு நடவடிக்கை, (க.ஈ.)	385, 386, 387
சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.)	48
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ள, (ஒ.தீ.)	262—263
பிச்சை, திரு. எம்.—	
குண்டாற்றின் குறுக்கே நீர்த் தேக்கம்	250
பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி.—	
அம்பத்தூர் பஜார் தெருவில் வடிகால் அமைத்தல்	245—246
பிற்பட்டோர் நலன்—	
சட்டநாதன் குழுவின் பரிந்துரை குறித்து	226—228
புருஷோத்தமன், திரு. து.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	207—215
குடும்பநல அறுவைச் சிகிச்சையை தனியாக தொழில் நடத்தும் மருத்துவர் செய்தல்	363—365
கூட்டுறவுக் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள்	25—29
பயிர் பாதுகாப்பு இன்சூரன்ஸ் திட்டம் அமல் படுத்துதல்	241—242
பெருமாள், திரு. ரா. கு.—	
இராமச்சந்திராபுரம் குளத்தில் ஆக்கிரமிப்பு	250
பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம்	124—127
தள்ளுபடி செய்யப்பெற்ற வினா (த.கோ.)	256—257

பக்கங்கள்.

பொன்னுரங்கம், திரு. ப.—

சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 48

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 68. 69

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

மின்கட்டணம் செலுத்த புதியமுறை, (த.கோ.) 255

பொன்னையன், திரு. சி.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 321

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவு, 1982 (அறி.) 282, 284, 287, 291, 292, 293, 294, 295

1982 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, (அ.நி.) 73, 76

போக்குவரத்து—

உதகையில் இருந்து விரைவுப் பேருந்து விடுதல் 373—374

ஓய்வறை, சென்னை அரசு விரைவுப் பேருந்து நிலையத்தில் 369—371

பல்லவன் புறநகர்ப் பிரிவில் போலிப் பயணச் சீட்டு 374—377

ம

மக்கள் நல்வாழ்வு—

ஊக்க ஊதிய உயர்வு, குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்த அரசு ஊழியர்களுக்கு 862

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்.

மணி, திரு. டி.—

குளச்சல் துறைமுகம்—விரைவுபடுத்தல் 371—373

சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் (ஒ.நி.) 48

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல் துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.நி.) 257—267

நினைவுச் சின்னம், அதங்கோட்டு ஆசானுக்கு அமைத்தல் 353—354

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை, (க.ஈ.) 278

மருத்துவம்—

கூகலூர், ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைத்தல் 367—368

கோவை, ஆயுர்வேத மருத்துவக் கல்லூரி 365—367

சென்னையில் தொற்று நோய் தடுப்பு, (க.ஈ.) 385—390

தஞ்சை அரசு மருத்துவமனை, எக்ஸ்ரே பிலிம் தட்டுப்பாடு, (க.ஈ.) 383—385

தனியாகத் தொழில் நடத்தும் மருத்துவர்கள் குடும்பநல அறுவைச் சிகிச்சை செய்ய அனுமதி 363—365

மருத்துவ மனைகள்—

தொழிலாளர்களுக்கான குழுப் மருத்துவ மனைகள் 243—244

மாணவர்கள்—

காரைக்குடி அழகப்பா கலைக் கல்லூரி மாணவர்கள் கைது, (க.ஈ.) 280—282

மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ்.—

கிணறு வெட்ட தக்காவிக் கடன் 17—21

மின்சாரம்—

பிற மாநிலங்களிலிருந்து (கேரளம் தவிர) பெற முயற்சி 345—348

முத்துராமலிங்கம், திரு. இ.—

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவு, 1982 (அறி.) 289

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

ம—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்.

முத்தையா, திரு. இரா.—

அரக்கோணம் துயர் துடைப்புக் கூடத்திற்கு செஞ்சிலுவைச் சங்கங்கத்திற்கு நிலம் ஒதுக்கீடு 231—232

மூர்த்தி, திரு. ஜி.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 142—150, 152, 182, 183

யசோதா, திருமதி, டி.—

ஸ்ரீராம் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவன ஊழியர்கள் குறைகள் 33—34

ர

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

இசைவு மறுக்கப்பெற்ற உரிமைப் பிரச்சனை (த.கோ.) 255—256

ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982 (அ.நி.) 82, 83

கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள், மருந்துப் பொருள் சட்டத்தின்கீழ்க் குற்றஞ் செய்பவர்கள், குண்டர்கள், விபசாரக் குற்றஞ் செய்பவர்கள், சட்டவிரோதமாகப் பிறரது நிலத்தில் குடிசை போடுபவர்களின் அபாயகரமான செயல்களைத் தடுக்கும் சட்டமுன்வடிவு, 1982 (அறி.) 286

சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 47, 48—51

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

ரமணி, திரு. கு.—

சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

மருத்துவக் கல்லூரி, ஆயுர்வேதம், கோவை 365—367

ராஜமாணிக்கம், திரு. எம். கே.—

முசிறியில் முன்சீப் நீதிமன்றம் 236

ர—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்.
ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.—	
குளச்சல் துறைமுகம்—விரிவுபடுத்துதல்	371—374

வ.

வரதராஜன், திரு. என்.—	
ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1982	77
நெல் லெவி கொள்முதல் முறை, (க.ஈ.)	274
விளையாட்டுகள்—	
தர்மபுரியில் ஸ்டேடியம் கட்டுதல்	21
வின்சென்ட், திரு. பி.—	
குளச்சல் துறைமுகம்—விரிவு படுத்தல்	371—373
நெல் லெவி கொள்முதல் முறை. (க.ஈ.)	270
விஜயபாலன், திரு. என்.—	
பயிர் பாதுகாப்பு இன்சூரன்ஸ் திட்டம்	240—241
விஜயராகவன், திரு. பொ.—	
திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையினரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது (ஒ.தீ.)	264—265
நினைவுச் சின்னம், அதங்கோட்டு ஆசானுக்கு அமைத்தல்	353—354
பயிர் பாதுகாப்பு இன்சூரன்ஸ் திட்டம் அமல் படுத்துதல்	241—242
வீரப்பன், ஆர். எம்.—	
"பால் கமிஷன்" பரிந்துரைகள் மீதும் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்தும் விவாதம்	439
வீராசாமி, திரு. த.—	
ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம்	194—199
வெங்கடசுப்பிரமணியன், திரு. ப.—	
உத்திரமேரூர் ஏரியை விரிவு படுத்துதல்	251
காஞ்சிபுரம் தாலுகா அங்கம்பாக்கத்திற்கும், திருமுக்கூடலுக்கும் இடையே பாலம்	362

வ.—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

வேணுகோபால், திரு. த.—

சாத்தனூர் அணை தண்ணீர் பாசனத்துக்குக் கிடைக்காதது, (க.ஈ.) 70

வேளாண்மை—

பயிர் பாதுகாப்பு இன்சூரன்ஸ் திட்டம் அமல் படுத்துதல் 240—242

ஜ.

ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.—

நம்பியாற்றின் குறுக்கே அணை 40

ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் 322, 323

சென்னையில் தொற்று நோய் தடுப்பு நடவடிக்கை 386—390

தஞ்சாவூர் அரசு மருத்துவமன்ன, எக்ஸரே பிலிம் தட்டுப்பாடு 383—385

ஹ.

ஹாஜா ஷெரீப், திரு. கே. எஸ். ஜீ.—

ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் 97—108

ஹேமச்சந்திரன், திரு. கே.—

குரூப் மருத்துவ மனைகளில் தொழிலாளர் நலன் 243—244

சென்னை புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 48

தமிழக பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 59, 66

திருச்செந்தூர் முருகன் கோயில் அர்ச்சகர் காவல்துறையின ரால் தாக்கப்பெற்றுள்ளது, (ஒ.தீ.) 257—267

நெல் லெவி கொள்முதல் முறை, (க.ஈ.) 275

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை.

திங்கட்கிழமை, 1982 பிப்ரவரி 8

தை 26, துன்மதி— திருவள்ளுவர் 2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''அழித்தூ உம் ஆவதா உம் ஆகி வழிபயக்கும்
ஊதியமும் சூழ்ந்து செயல்.''

ஒரு செயலைச் செய்யுங்கால் உண்டாகும் அழிவையும், நன்மையையும் ஆராய்ந்து, பின்னால் உண்டாகும் ஆதாயத்தையும் ஆராய்ந்து அச்செயலைச் செய்ய வேண்டும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தமிழ்நாடு பரிசுச்சீட்டினை விற்பனை செய்யும் ஏஜண்டுகள்.

*வினா எண் 81—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாட்டில் தமிழக அரசு லாட்டரி சீட்டு விற்கும் ஏஜண்டுகள் எத்தனை பேர் ?

(ஆ) கடந்த 5 ஆண்டுகளில் அவர்களுக்கு கமிஷனாக வழங்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) லாட்டரி சீட்டு ஏராளமாய் விற்பதால் ஏஜண்டுகள் அதிகப்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழ்நாட்டில் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டு விற்பனை செய்யும் முகவர்கள் 4,243 பேர் உள்ளனர்.

(ஆ) கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் முகவர்களுக்குக் கமிஷனாக ரூ. 2,42,92,425 வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) வரையறை இதுவரை போடப்படவில்லையென்றாலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தம் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்படும் மொத்த சீட்டுகளைப் பொறுத்தும் மாவட்டத்தில் பல பாகங்களில் விற்பனையாகும் சீட்டுகளைப் பொறுத்தும் முகவர்கள் நியமனத்தை வரையறை செய்யலாம்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, வெளி மாநிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கே அதிகமாக விற்பனையாவதால் நம்முடைய சீட்டுகளின் விற்பனை குறைந்து போகிறது. ஆகவே இன்னும் அதிகமாக ஏஜண்டுகளைப் போட்டு நம்முடைய பரிசுச் சீட்டுகளை அதிகமாக விற்பனை செய்வதன் மூலம் லாபம் அதிகமாகப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே அதுமாதிரிச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாடு பரிசுச் சீட்டு ஓரளவுக்கு விற்பனையாகிக் கொண்டு வருகிறது. பிற மாநில பரிசுச் சீட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றைத் தடை செய்வதற்கில்லை. நம்முடைய பரிசுச் சீட்டுகளை அங்கே விற்பனை செய்யலாம். அவர்களுடைய பரிசுச் சீட்டுகளை நம்முடைய மாலநித்திலே விற்கலாம் என்ற முறையினை ஒரு உடன்படிக்கையின் அடிப்படையிலே பிற மாநிலச் சீட்டுகள் இங்கே விற்கப்படுகின்றன. நம்முடைய மாநில பரிசுச் சீட்டுகளை சீராக நடத்திக்கொண்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் பொதுவாகப் பாரப்போமானால் 22 மாநிலங்களிலே பரிசுச் சீட்டுகள் அதிகமாக விற்பனையாவது நம்முடைய மாநிலமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே பிற மாநிலச் சீட்டுகள் இங்கே அதிகமாக நடமாடிக் கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, பிற மாநில பரிசுச் சீட்டுகள் நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக விற்பனை ஆகின்றன என்றுமாண்புமிகுஅமைச்சர்அவர்கள் சொன்னார்கள் பிற மாநிலங்களைப் போல அதிகமான சிறப்புக் குலுக்கல் பரிசுகளை நம்முடைய மாநிலத்திலே ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இரண்டுமுறை தான் சிறப்புக் குலுக்கல் நடத்தப்பட்டு வந்தது. இப்போது நான்கு முறைகள் சிறப்பு குலுக்கல் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. ஏற்கனவே திங்களுக்கொரு முறை சாதாரண பரிசுக் குலுக்கல் முறை இருந்தது சென்ற 5, 6, மாதங்களுக்கு முன்னால் 15 நாட்களுக்கு ஒரு முறையாக அதைக் கொண்டு வந்தோம். அதனால் நல்ல நிலைமை ஏற்பட்டு இருப்பதால் வருகின்ற மார்ச் திங்கள் முதல் 10 நாட்களுக்கு ஒருமுறை தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டை நடத்த அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. பாபு. ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டில் ஏறக்குறைய 60 முதல் 65 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகையைப்பெறாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த எண்கள் சரியாகத் தெரியாதவர்கள் அப்படிப் பெறமுடியாமல் இருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தத் தொகை அரசினிடத்திலே இருக்கிறது. அவர்களும் பரிசுத் தொகைகளைப் பெறக்கூடிய முறையிலே ஒரிஜினல், டியுப்ளிகேட் என்ற முறையிலே விலாசத்தை எழுதி ஏஜண்ட்கள் கொடுக்கக்கூடிய முறையை கொண்டுவந்தால் எல்லோரும் பரிசைப் பெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே அந்த முறையை அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே அந்த முறை எந்த அளவிற்குப் பயன்தரும் என்று தெரியவில்லை. வேண்டுமானால் அதை ஆராயலாம். பரிசுச் சீட்டிற்கு பரிசு விழுமேயானால் அதைப் பெறுவதற்கு 90 நாட்கள் என்று நாம் காலம் கொடுத்திருக்கிறோம். பிற மாநிலங்களிலே அந்த 90 நாட்களுக்குள் வந்து வாங்கினால் உண்டு, இல்லாவிட்டால் இல்லை. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் 90 நாட்களுக்குப் பிறகுகூட அவர்கள் வந்து தக்க சான்றுகளோடு கேட்டால் பெறலாம் என்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம். ஒரு ஆண்டுக்குள் அவர்கள் வராவிட்டால் அடுத்த ஆண்டு பெறலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கான தக்க சான்றுகளுடன் வந்து நிரூபித்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்றுதான் ஆணையிட்டிருக்கிறோம்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளி மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் அதிகமாக வியாபாரம் ஆவதும், நமது மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் வெளி மாநிலங்களில் அதிக அளவில் விற்பனை ஆகாமல் இருப்பதும் உண்மையா ? அது உண்மையென்றால், அதைப் போக்குவதற்கு அரசு கையாள இருக்கும் முறை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் தமிழக அரசு பரிசீட்டைவிட பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் மிக அதிகமாக விற்பனை ஆகின்றன என்பது பொருள் அல்ல. நம் மாநிலத்தில் தமிழக அரசு பரிசுச் சீட்டுகள் விற்பனையாவதில் பத்திலே ஒரு பங்குதான் பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் விற்பனை ஆகின்றன என்றால் பிற மாநிலங்களினுடைய பரிசுச் சீட்டுகள் அவர்களுடைய விலை 20 பங்கு 25 பங்கு இங்கே விற்பனை ஆகிறது. அந்த அளவிற்குப் பரிசுச் சீட்டுகளை வாங்குகின்ற பழக்கமும், அதைப் பயன்படுத்தும் தன்மையும் இங்கே இருப்பதன் காரணமாக, பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகள் நம்முடைய மாநிலப் பரிசுச்

சீட்டுகள் பிற மாநிலங்களில் விற்பதை விட அவர்களுடைய பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கே அதிகம் விற்பனையாகிறது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலேயும் இங்கே நம்முடைய பரிசுச் சீட்டுக்கள் தான் அதிகமாக விற்பனை ஆகின்றன.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகளை வெளி மாநிலங்களில் விற்பனை செய்வதற்கு ஏஜெண்டுகளை நியமித்திருக்கிறார்களா ? வெளி மாநிலங்களில் எவ்வளவு பரிசுச் சீட்டுகள் விற்கப்படுகின்றன ? மற்ற மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் நம்முடைய மாநிலத்தில் எவ்வளவு விற்பனை ஆகின்றன என்பதற்கு அரசினிடத்தில் விவரங்கள் இருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எவ்வளவு விற்பனை ஆகின்றன என்ற விவரக் குறிப்புகள் இல்லை. ஆனால், பிற மாநிலங்களில் நம்முடைய மாநிலச் பரிசுச் சீட்டுகளை விற்பனை செய்ய முன்வருகின்ற முகவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அவர்கள் மூலம் விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாநில விசைப்படகு கட்டும் தொழிற்சங்க இணைப்புக் குழுவின் கோரிக்கைகள்.

*வினா எண். 82—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில விசைப்படகு கட்டும் தொழிற்சங்க இணைப்புக் குழுவின் விண்ணப்பம் 1981ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 22ஆம் நாள் அன்று அரசுக்கு வந்ததா ?

(ஆ) அதன் விவரம் என்ன ?

(இ) அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாடு மீன் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் பொறுப்பிலுள்ள நான்கு படகு கட்டும் தளங்களை மூடும் யோசனையைக் கைவிட்டு மீண்டும் இவைகளை மீன்துறையின் நிர்வாகத்திற்கு மாற்றிட கோரப்பட்டுள்ளது.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வி கொடுத்து ஆறு, ஏழு மாதங்கள் இருக்கும். அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்றால் இதில் எப்பொழுது முடிவெடுக்கப்படும்? படகு கட்டும் இடங்கள் மூடப்படாமல் இருப்பதற்கு அரசு தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்கென்று அமைக்கப்பட்ட குழுவினர் பல்வேறு பரிந்துரைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். இது நடைபெறாவிட்டால் அது, அது நடைபெறாவிட்டால் இது என்று பரிந்துரைகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதற்கான தன்மைகள் சிலவற்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதுவும் இல்லாவிட்டால் மூடிவிட்டு அவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை தரவேண்டுமா என்று கூடபரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலே இருக்கின்ற இரண்டையும் ஒன்றாக ஆக்க வேண்டுமென்றுகூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, ஒரே பரிந்துரையில் முடியவில்லை. இதை ஆராய்ந்து பாருங்கள் என்று பல்வேறு தன்மைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். எனவேதான் அதனுடைய கூறுபாடுகளை ஆராய்ந்து வருகிறோம். படகைக் கட்டினாலும் அந்தப் படகுகளை வாங்க முடியாத அளவிற்கு அதன் விலைகள் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற நிலைமையும் வருகிறது. அதற்குக் காரணம் நிர்வாகச் செலவுகள் என்று இருக்கிறது. எனவே, ஒரே வகையில் தீர்த்துவிடும் அளவிற்கு, நாலும் நாலும் எட்டுஎன்ற முறையில் தீர்க்கின்ற அளவிற்கு நிலைமைகள் இல்லாதிருப்பதால் தான் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து, கூடுமான வரையில் அவர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அப்படியில்லாமல் ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுப்பது என்றால் எப்பொழுதோ எடுத்திருக்கலாம். எப்படியாவது அவர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாத அளவிற்கு என்ன செய்யலாம் என்று பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, நான்கு படகு கட்டும் நிலையங்களையும் வெகு விரைவில் மூட இருப்பதாக ஒரு அச்சம் தொழிலாளர்கள் மத்தியிலே இருக்கிறது. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் தலைமையிலே குழு போடப்பட்டு அது சில சிபார்சுகளைச் செய்யவிருக்கிறது. ஆனால், நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள் நல்ல யோசனையைச் சொன்னார்கள். அதாவது டிபார்ட்மெண்டில் வைத்துக்கொண்டு வேலை கொடுக்கலாம் என்று. இதுதான் முன்னால் இருந்தது. கார்ப்பரேஷனில் இல்லை; டிபார்ட்மெண்டிலேதான் இருந்தார்கள். ஆனால், தற்போது சர்க்காருக்கு ஒரு சாதகமான நிலை இருக்கிறது. அது என்னவென்றால், முன்பு இருந்தவர்களின் எண்ணிக்கை ஆயிரத்துச் சொச்சம்; ஆனால், தற்பொழுது உள்ள எண்ணிக்கை

ஐநூற்றுச் சொச்சம்தான்; மற்றவர்கள் துபாய்க்குச் சென்று விட்டார்கள். ஆனால், இப்பொழுது சர்க்கார் அந்தத் தொழிலாளர்கள் அச்சப்படுகின்ற அளவிற்கு ஒரு யோசனை சொல்வதாக எனக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அது என்னவென்றால், ஐயாயிரம் ரூபாயோ அல்லது மூவாயிரம் ரூபாயோ தந்துவிட்டால் நீங்கள் வாலண்டரி ரிடையர்மெண்ட் வாங்கிக்கொண்டு சென்று விடுகிறீர்களா என்ற யோசனையைக் கூறுகின்ற எண்ணம் இருப்பது போல் தெரிகிறது. அவ்வாறு இல்லாமல் ஒரே யார்டாக வைத்து அனைத்துத் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கொடுக்க முன்வருவார்களா? இன்னொன்று, நமது நிதியமைச்சரே சொன்னார், '' அட்மினிஸ்டிரேடிவ் எக்ஸ்பென்டிச்சர் '' அதிகமாகிற தென்று............

[முற்பகல் 9–10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம். மீன்வள மானியக் கோரிக்கையிலே பேசுகிற மாதிரி பேசக்கூடாது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : '' அட்மினிஸ்டிரேடிவ் எக்ஸ் பென்டிச்சர் '' அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார். கார்ப்பரேஷன் இருந்தால்தான் அப்படி. துறையாக இருந்த பொழுது செலவு ரொம்பக் குறைவு. அதை ஃபைலில் பார்த்தால் தெரியும். ஆகவே, இந்தச் சூழலில், அதை ஒரே யார்டாக வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். சர்க்கார் மீண்டும் திடமாக, தனது துறையின் கீழ், ஒரே யார்டாக வைத்து, அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கின்ற வாய்ப்பை உருவாக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டபடி பல்வேறு பரிந்துரைகளை அவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அவை அத்தனையும் எடுத்துச் சொல்வேனேயானால், அதன் மூலம், பல்வேறு பீதிகள் மற்றவர்கள் மத்தியில் ஏற்படும். ஆகவேதான் பரிந்துரைகளைப் பார்த்து, நாம் முடிவெடுத்த பிறகு, அறிவிக்கலாம் என்றிருக்கிறோம். உறுப்பினர் மீன் துறைக்கே அதை விட்டு விடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்தக் குழுவோ, மீன் துறைக்கு விட வேண்டியதில்லை, கழகமே வைத்திருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு பரிந்துரைகளைச் செய் திருக்கிறார்கள். அவைகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, கூடுமான வரையில், வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படாத அளவுக்கு, அவர்களை எந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்தலாம், அதிலே மாற்றங்கள் செய்து பயன்படுத்தலாமா? வேறு வகையிலே ஏதாவது மாற்றங்கள் செய்து வேலை கொடுக்கலாமா என்று இவைகளை எல்லாம் ஆராய்ந்து முடிக்க வேண்டுமென்று கருதிதான்

1982 பிப்ரவரி 8]

மாதாமாதம் ஏற்படுகின்ற நஷ்டங்களையும் பொறுத்துக்கொண்டு ஓரளவுக்கு இந்த நடவடிக்கைகளிலே நாம் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனை செய்வதற்கு இடையிலே, இந்தத் தளங்களில் ஆர்டர்ஸ் கிடைக்காததன் காரணமாக வேலை அன்றாடம் இல்லாமல் sense f the secuity அந்த ஒர்க்கர்ஸ் மத்தியில் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே, ஆரம்பத்திலே நஷ்டஈடு கொடுப்போம் என்று கூறியதாலே பீதி ஏற்படும் என்பது உண்மை. எல்லா பரிந்துரைகளையும் படித்தால் பீதி அதிகமாக ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்தச் செய்தி வெளியே போனால், நிச்சயமாக பீதி ஏற்படும். அந்தப் பரிந்துரைகள் சர்க்காருக்குஎப்பொழுது கிடைத்தது ? அதற்குப் பிறகு எத்தனை மாதம் ஆயிற்று ? ஏற்கெனவே ஒரு வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டது. அந்தத் தளங்கள் பயன்படவில்லையென்றாலும், அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்கப்படும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். அதை அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் ரீஇட்டரேட் செய்ய வேண்டும். செய்வார்களா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கை கொடுத்த திட்டவட்டமான நாள் விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. 5, 6 திங்களுக்கு முன்னால் கொடுத்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறேன். கூடுமான வரை தொழிலாளர்களை அழைத்துப் பேசி, ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தக் கருத்தினுடைய அடிப்படையில், எப்படி செய்தால் நல்லது என்றும், செய்வதையும் அவர்களுடைய நல்லெண்ணத்தையும் அவர்களுடைய நல் ஒத்துழைப்பையும் பெற்று செய்வதற்கான முயற்சியைச் செய்யுங்கள் என்றும் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி, அவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசுவதாகக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நமக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களையும் அவர்களும் உணர வேண்டும், அவர்களுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களையும் நாம் உணர வேண்டும். ஏதாவது மாற்றுத் திட்டங்கள், மாற்று யோசனைகள் வருகின்றபொழுது, இணைந்த முறையில் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் தான் இதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறதே தவிர, இல்லாவிட்டால் திடீரென்று ஒரு முடிவை நாம் எடுத்து விடலாம். எடுத்து விட்டதற்குப் பிறகு சங்கடங்களை நீக்குவதற்கான நிலைமைகள் ஏற்படலாம் என்பதால்தான் நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டாலுங்கூட பொறுத்துக்கொண்டு போகிறோம். ஆனால், விரைவிலே அதைப்பற்றி முடிவு எடுக்கும்படியாக, அண்மையிலே நான் மீன்துறை செயலாளர் அவர்களிடத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். விரைவிலே அதைப்பற்றி முடிவெடுக்க முயற்சி செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 83, திரு, ரா. உமாநாத், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, நான் இரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம். ஆனால், நீங்கள் பேசாமல் உட்கார்ந்துக் கொண்டிருந்தால் நான் கூப்பிட முடியாது. (குறுக்கீடு)

திரு. மு. அம்பிகாபதி : இரண்டு கேள்வியும் உடனேயா அனுமதிக்கிறீர்கள் -

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டாவது கேள்விக்கு அனுமதி அளிக்க நான் உங்களைப் பார்த்தேன். உங்கள் தலைவர் உங்களை நினைவுபடுத்தினார். நீங்கள் சும்மா உட்கார்ந்துக் கொண்டிருந்தீர்கள். அதையும் நான் பார்த்தேன். ஆகவே, இப்போது அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்ப முடியாது.

Memorandum from Thanjavur District Paddy, Rice and Retail businessmen, Association, Thiruthuraipoondi

*Q. No. 83— THIRU R. UMANATH : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) Whether the Government have received a memorandum dated 4—2—1981 from Paddy, Rice, ret il businessmen Association of Thanjavur District, Thiruthur jpoondi reg rding the hardships experienced by the retail de lers on account of certain conf sion in the payment of levy;

(b) if so, the det lis thereof ; and

(c) the action taken thereon?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சை மாவட்ட நெல், அரிசி சில்லறை வியாபாரிகள் சங்கம், வர்த்தகர் லெவியை நீக்க வேண்டும் என்றும் உற்பத்தி யாளர்களிடமிருந்து நேரடியாக நெல் அரிசி வாங்க, சில்லறை வியாபாரிகளை அனுமதிக்க வேண்டும் என்றும்கோரியிருந்தனர்.

(இ) அரசு அதைப் பரிசீலித்து அக் கோரிக்கைகளை ஏற்க முடியாது என்று தீர்மானித்தது.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, லெவியோ, புரொக்யூர்மென்டோ கூடாது என்ற பொசிஷனை நான் எடுக்கவில்லை. ஆனால் சில்லரை வியாபாரிகளைப் பொறுத்த வரையிலும் அவர்கள் மொத்த வியாபாரிகளிடம் இருந்து வாங்க வேண்டும் என்ற ஒரு கட்டாயம் வருகிற போது, 70 பைசா கிலோவுக்கு கூட்டி வைத்து ஜனங்களுக்கு விற்க வேண்டும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பதாலே, விதிவிலக்கு என்று உத்தரவு போட்டாலும், டைரக்டாக சில்லரை வியாபாரிகள் நேரடியாகப் பர்ச்சேஸ் பண்ணுவதற்கு உரிமை கொடுப்பதிலே அரசாங்கத்திற்கு என்ன சிக்கல் இருக்கின்றது? அவர்களுக்கு நேரடியாகப் பர்ச்சேஸ் பண்ணுவதற்கு பர்மிஷன் கொடுப்பதில், புரொம் தி புரொடியூசர்ஸ், என்ன சிக்கல் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பெரும் மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்து நாம் லெவி 50 சதவீதம் என்று வாங்குகிறோம். சில்லரை வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்குவதில்லை. விவசாயிகளிடமிருந்தும் வாங்குவதில்லை. ஆனால் இந்த லெவி வாங்குவதனுடைய நோக்கமே, நம்முடைய தேவைகளான 1 கோடியே 96 இலட்சம் கார்டுகளுக்கு, முறைப்படி தட்டுப்பாடு இல்லாமல் அரிசி தரவேண்டும் என்பதுதான். அதற்குத் தேவையான இருப்பு இருக்க வேண்டும். அந்த இருப்பை நாமே தேட வேண்டி இருக்கிறது. அந்த இருப்பு குறைந்த காரணத்தினால் சென்ற ஆண்டு மத்திய அரசிடம் இருந்து கூட வாங்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு, அவர்கள் ஒதுக்கிய அளவுக்கு வாங்குகிற அளவுக்கு வாகன வசதி இல்லாத தன்மைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டன. ஏற்கனவே கூட, குருவையிலே கூட ஏன் லெவி வாங்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு கூட வறட்சி காலத்திலே ஏற்பட்டது. இந்த சங்கடங்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது என்பதற்காகத்தான், வருங்காலத்தில் நல்ல நிலைமை ஏற்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த லெவி முறையை நாம் முறையாக நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம்.

அதிலே என்ன சங்கடங்கள் வருகின்றன என்று சொன்னால், மொத்த வியாபாரிகளிடத்திலே சில்லரை வியாபாரிகள் உரிமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களே வாங்கிக் கொண்டு, அரசை ஏமாற்றுவதற்குப் பல நிலைமைகள் ஏற்பட்டுவிட்டதன காரணமாகத்தான், முதலிலே விட்டு விட்டு இருந்ததில் இருந்து பிறகு கொஞ்சம் கடுமையாக இருக்க வேண்டும் என்று எண்ணினோம். ஆகவே, மொத்த வியாபாரிகள் எக்காரணம் கொண்டும் சில்லரை உரிமங்களை வைக்கக் கூடாது என்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்திவிட்டு, சில்லரை வியாபாரிகள் வேண்டுமென்றால் போய் வாங்கிக் கொண்டு வந்து, அதற்கு கணக்கு நமக்குத் தருகிற

நிலையை ஏற்படுத்தினால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது போன்று ஆகும். இப்போது சில்லரை வியாபாரிகள் லெவி கொடுக்காமலேயே வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று வைத்ததன் காரணமாக, மொத்த வியாபாரிகளிடத்திலே இருக்கின்ற சில்லரை வியாபாரிகளுக்கான உரிமங்களைப் பயன்படுத்தி, அரசை ஏமாற்றி அதற்குப் பிறகு லெவி கொடுத்ததற்குப் பிறகு, எந்த விலைக்கு விற்கிறார்களோ, அந்த விலைக்கு லெவி கொடுக்காமலேயே விற்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்களும் ஒரு கோரிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி அரசு மேலும் ஆலோசித்து, ஏதோ அவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு அவர்கள் எங்கே வாங்குகிறார்கள், எங்கே விற்கிறார்கள், எவ்வளவு விற்றார்கள் என்ற அளவுக்குக் கணக்கு வைத்து, மொத்த வியாபாரிகளுக்கு சில்லரை உரிமங்கள் தராத அளவுக்கு தடுத்து நிறுத்த வழி இருக்கிறதா என்று பார்க்கும்படி நான் சொல்லி இருக்கிறேன். அது வந்ததற்குப் பிறகு தக்க முடிவுகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, சில்லரை வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் இந்த லெவி முறைகளில் இருந்து புரொட்டக்ஷன், பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒத்துக் கொள்வதாகத் தெரிகிறது. இப்போது லெவி கலக்ஷன் மிகவும் தீவிரமாக நடந்து கொண்டிருக்கும்போது இந்த புரொட்டக்ஷன் கொடுப்பதற்காக ஸ்தூலமான நடவடிக்கையை விரைவில் எடுப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே கூறியபடி, அவர்களுடைய தன்மைகளைப் பற்றி அறிந்து நான் சொல்லுகின்றபடி சில்லரை வியாபாரிகளுக்குத் தொல்லை ஏற்படாமல் இருக்கும் அதே சமயத்தில், மொத்த வியாபாரிகளையும் நாம் கட்டுப்படுத்தி, லெவி முறையை ஒழுங்காக இருப்பதற்கு வழிமுறைகள் இருக்குமானால், அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகை அளிக்க இயலுமா என்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்கச் சொல்லி இருக்கிறேன். விரைவிலே அதுபற்றி முடிவெடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-20)

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில்லரை வியாபாரிகள் நெல்லை எடுத்துச் செல்வதற்கு அனுமதி அளிக்கவில்லையென்றாலும் கூட, தங்களுக்குத் தேவையான அளவு நெல்லை விசாயிகள் விலைக்கு வாங்கி எடுத்துச் செல்லும்போதும் தடுக்கும் நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி, விவசாயிகள் தங்களுக்குத் தேவையான நெல்லை பெறுவதற்கு வழி வகுக்கும் வகையில் அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உற்பத்தியாளர்களோ, விவசாயிகளோ தங்களுக்குத் தேவையான நெல்லைப் பெறுவதற்கு காரண காரியங்களைச் சொல்லிவிட்டு பெறுவதற்கு இயலும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல், மொத்த வியாபாரிகளும் விவசாயிகள் என்ற காரணத்தை வைத்தும், சில்லரை வியாபாரிகள் என்கிற காரணத்தை வைத்தும், நெல்லைக் கடத்துவதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், தஞ்சைக்குச் சென்று திருச்சி மாவட்டத்திலே, விவசாயிகள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் நாம் அவர்களைப் பிடிக்க முற்படும்போது ஒவ்வொரு வண்டியும் ஒவ்வொரு சந்துகளில் ஓடி ஒளிந்து கொண்டு விடுகின்றன. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வருகின்ற காரணத்தாலும், வியாபாரிகள், விவசாயிகள் என்கிற பெயரை வைத்துக் கொண்டு, அரசாங்கத்தை ஏமாற்றம் செய்கிற நிலைமை ஏற்படுகின்ற காரணத்தாலும் தான், சிறு விவசாயிகள் தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக எடுத்துச் செல்கிறோம் என்று நியாயமான முறையில் காரணத்தைச் சொல்லிவிட்டு எடுத்துச் செல்ல வழிவகை செய்து இருக்கிறோம். இதிலே சிக்கல் எங்காவது இருந்தால், அந்தச் சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆயத்தமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, அரசின் உத்தரவு 50 சதவீதம் லெவி என்பதால் அரசு கொள்முதல் செய்ய வேண்டிய நெல் கிடைக்கவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கோரி தாக்கீதுகள், கோரிக்கைகள் பல வந்ததா ? அது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது ? 50 சதவீதம் என்பதைத் குறைத்தால்தான் அரசு கொள்முதல் செய்கிற அளவிற்குக் கொள்முதல் ஆகும் என்கிற கருத்து தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறது. மேலும், இதனால் சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற கருத்து அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு 40 சதவீதம் என்று நாம் வைத்தோம். அதனுடைய அனுபவத்தை நாம் கண்டோம். இப்போது 50 சதவீதம் வைத்து இருக்கிறோம். மிக அதிகமாக உற்பத்தி இருக்கும் ஆந்திராவில் கூட 50 சதவீதம் வைத்து இருக்கிறார்கள். வட மாநிலங்களில் 70 சதவீதம், 75 சதவீதம் என்று வைத்து இருக்கிறார்கள். இந்த லெவி 60 சதவீதம் வைக்க வேண்டும் என்று தான் மத்திய அரசு நமக்குத் தெரிவித்தது. இருந்தாலும் 40 சதவீதம் என்பதில் இருந்து 50 சதவீதம் என்ற அளவிற்கு வைக்க வேண்டும் என்று தான் நாம் முடிவு எடுத்தோம். இந்த அளவுக்கு வைத்தால்தான் ஓரளவிற்கு நாம் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும். நாம் விதித்துள்ள லெவி முறைப்படி உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து முழுவதுமாக லெவி கிடைத்து

விட்டால், 25 சதவீதம் என்று வைத்தால் கூட போதும். ஆனால் ஆங்காங்கு நடைபெறுகின்ற ஏமாற்றுதலையும் மீறி, நமக்கு எதிர்பார்க்கிற அளவு லெவி கிடைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்கு 50 சதவீதம் என்று வைத்தால் தான் முடியும் என்பதால், அந்த அளவிற்கு வைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, லெவி செயல்படுவது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் இங்கே அறிவிக்கின்ற நிலைமைக்கும், அங்கே நடந்து இருக்கும் சம்பவங்களுக்கும் ஏகப்பட்ட முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? இன்றைக்கு ஒரு மாவட்டத்தை விட்டு இன்னொரு மாவட்டத்திற்கு வணிகர்கள் எடுத்துச் செல்லும் போது, 50 சதவிகிதம் லெவி செலுத்தியிருக்கிறார்களா என்பதை பார்த்துத்தான் அடுத்த மாவட்டத்திற்கு அனுப்பவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரே மாவட்டத்திற்குள்ளே சில்லரை வியாபாரிகள் 1 மூட்டை, இரண்டு மூட்டை தங்களுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காக ரைஸ் மில்லுக்கு எடுத்துச்செல்லவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றபோது அவர்களையும் தடுக்கும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த நிலைமையைத் தடுக்க அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாணபுமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே கூறியபடி விவசாயிகள் இடமோ மற்றவர்களிடமோ எந்தவிதமான தொல்லையும் கொடுக்கக் கூடாது என்று நாங்கள் சொல்லி வைத்து இருக்கிறோம். அப்படி ஏதாவது சங்கடங்கள் ஆங்காங்கு வந்தால், அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால். அந்தந்த மாவட்டத்தில் உள்ள சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு நாம் அறிவுரைகள் கூறமுடியும். உதாரணமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் கொள்முதல் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து வெளி மாவட்டத்துக்கு அவர்கள் எடுத்துச்செல்லும்போது லெவி கொடுத்து விட்டுத்தான் போகவேண்டும் என்றுவைத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஏற்கனவே நாம் எந்த அடிப்படையில் இதை வைத்து இருந்தோம் என்றால் அவர்கள் எந்த மாவட்டத்திற்கு எடுத்துச் செல்கிறார்களோ. அங்கே லெவி அளித்தால் போதும் என்று வைத்து இருந்தோம். இதனால் என்ன நேர்ந்தது என்றால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்து எடுத்துச்செல்கிறபோது நாங்கள் எங்கள் மாவட்டத்தில் அல்லது எடுத்துச் செல்கிற இடத்தில் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு எடுத்துக் கொண்டு போய்விடுவார்கள். அதனால் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. அதனால் தான் இந்த முறை கொண்டுவரப்பட்டது. எங்கேயாவது சிறு விவசாயிகள் அல்லது சில்லறை வியாபாரிகள் பாதிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டால், அந்தச் சங்கடங்கள் குறிப்பிட்டுக் காட்டப்பட்டால், அதனை

1982 பிப்ரவரி 8]

நீக்குவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கலாம். ஆனால் மொத்த வியாபாரிகளைப் பொறுத்த வரையில் இந்த விதியை வைத்து இருக்கிறோம். ஆந்திராவில் இருந்து வாங்கும் அரிசிக்கு லெவி வாங்குவது இல்லை. அது தாராளமாக நடக்கட்டும் என்று அதற்கான தனி சர்டிபிகேட் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 74, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிப்பார்கள்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஆரம்பத்தில் இருந்து துணைக் கேள்விகள் கேட்க வேண்டும் என்று சோரி ரொம்ப நேரமாகக் கையை உயர்த்திக் கொண்டு இருக்கிறேன். எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆரம்பத்தில் இருந்து ரொம்ப நேரமாகக் கையை உயர்த்திக் கொண்டு இருந்ததற்கு நன்றி, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே விளக்கமாக பதில் அளித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கேள்வி நேரத்தில் விவாதத்தில் இறங்குவது சரியல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிறுமலையில் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் வழங்குவதில் ஏற்பட்ட முறைகேடுகள்.

*வினா எண் 84 : **திரு. ப. நெடுமாறன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், சிறுமலையில் நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு தலைக்கு மூன்று ஏக்கர் கொடுப்பது என்ற திட்டத்தின் கீழ் நிலம் வழங்கப்பட்டதில் தவறு நடந்திருப்பதாகப் பொது மக்களால் புகார் கூறப்பட்டு அதன் மீது தாசில்தார் மட்டத்தில் நடத்தப்பட்ட விசாரணையின் முடிவுகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம், சிறுமலை கிராமத்தில சுமார் 2,600 ஏக்கர் நிலத்தை 1,100 நபர்களுக்கு நில மதிப்பு வசூல் செய்யாமல் ஒப்படை செய்ய பிரேரணைகள் தயார் செய்யப்பட்டன. சுமார் 111 ஒப்படைகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஒப்படை செய்யப் பட்டதில் சிறு தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டது. எனவே அந்தப் பகுதிக்கு

வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுடன் 8—3—1981 அன்று நானே நேரில் சென்று விசாரித்தேன். அப்போது தவறு நடந்திருக்கிறது என்று அறிந்தேன். அதனால் அந்த தவறுக்கு காரணமானவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம் சிறுமலையில் நில விநியோகத்தில் ஏற்பட்ட ஒழுங்கீனங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களே நேரில் சென்று விசாரித்து சில நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருப்பதற்காக நான் முதலிலே நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அந்த நடவடிக்கை இன்னும் அமுலாகவில்லை. அமுல் நடத்துவதில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை விரைவாக அமுல் நடத்த அமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, அங்கே இரண்டுவிதமான தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதிகாரிகள் செய்த தவறு ஒன்று. பொதுமக்கள் அதிகாரிகளை ஏமாற்றிய தவறு இன்னொன்று. அதிகாரிகள் செய்த தவறுகளுக்காக 9 அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு, ஒருவர் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார் மூவர் மீது நடவடிக்கை குறித்து வருவாய் வாரிய ஆணையரின் ஆனை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மற்ற 5 பேர்களின் பதவியில் முதுநிலை seniarity குவறக்கப்பட்டிள்ளது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே தாசில்தார் அவர்கள் விசாரித்து தந்த அறிக்கையிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தாசில்தார் அவர்கள் அறிக்கையில் அந்த பகுதியில் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நானே அறிந்திருக்கிறேன் என்று எழுதியிருக்கிறார். அதை ஏற்றுக்கொண்டு தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 8 அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இந்தப் பிரச்சனையில் எந்தவிதமான அரசியல் தொடர்பும் இல்லை என்றும் அந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரங்கநாதன் மற்றும் அவருடைய மகன் மல்லிகார்சுன்ன் ஆகிய இருவரும் அங்கே பதிவு செய்யாத ஒரு அமைப்பு வைத்துக்கொண்டு விவசாயிகளுககு உதவி செய்வதாகச் சொல்லி ஏமாற்றி இருக்கிறார்கள். அத்தகைய ஒழுங்கீனங்களுக்கு காரணமான அந்த தனிப்பட்டவர்கள்மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று

1982 பிப்ரவரி 8]

கேட்டிருக்கிறேன். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அனைவர்மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, சிறுமலையில் தவறான முறையில் பல நபர்கள் நிலத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் ; அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள்; நன்றி. ஆனால் நீண்டமாலமாக ரெவின்யூ பாரஸ்ட் நிலத்தில் 30, 40 ஆண்டுக்காலமாக பயிர் செய்கிற விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுக்காமல் அவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு, தவறான முறையில் வேறு நபர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் அமைச்சரவர்கள் நேரில் சென்று விசாரித்து முறையான நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே நாடு பூராவும் அமைச்சர் நேரடியாகச் சென்று விசாரிப்பது முடியுமா எல்லா இடங்களுக்கும் போக முடியுமா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் ஒன்றிரண்டு இடங்களுக்கு போய்த்தான் தீரவேண்டும் என்ற நிலமை ஏற்பட்டால் அதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஒழுங்கீனமாக யாராவது நிலத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தால் அவர்கள்மீது நிச்சயமாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த பட்டாக்கள் எந்த காலத்தில் வழங்கப்பட்டன ? அப்படி பட்டா வழங்கப்பட்ட நிலங்களை தற்போது அந்த நிலங்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கிற நிலச்சுவான்தார்கள் தங்கள் நிலத்தோடு சேர்த்துக் கொண்டு பயிர் செய்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து அந்த நிலங்களை மீட்டு மீண்டும் நிலமற்ற அந்த ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரர்களே, இப்படிக் கொடுக்கப்பட்ட பட்டா நிலங்களை சிலர் விற்றிருக்கிறார்கள். சிலர் ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லாம் தீர விசாரித்து கண்டறிந்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக தமிழ்நாடு பூராவும் 28 யூனிட்டுகள் போட்டு, தகுதியற்ற முறையிலே நில மாற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதையும் நில ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருப்பதையும் கண்டுபிடித்து, நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-30]

திருமதி, ஏ, எஸ பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதிலிலிருந்து பல விஷயங்கள் தெரிகின்றன. பல விஷயங்களை அமைச்சரவர்கள் கண்டுபிடித்திருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

ஆனால் திண்டுக்கல்லிலே இருக்கின்ற வசதி படைத்தவர்கள் பலர் பினாமி பெயர்களை வைத்துக்கொண்டு ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களைத் தங்களிடம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக்கேள்வி சிறுமலையைப்பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் திண்டுக்கல் பற்றி இப்போது கேட்கக்கூடாது. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் அமைச்சரால் பதிலளிக்க முடியும்.

சென்னை நகரிலுள்ள நடைபாதை வாசிகள் எண்ணிக்கை.

†*வினா எண். 85—**திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் :** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் வீடில்லாத நடைபாதை வாசிகள் தொகை கணக்கெடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் முடிய அவர்கள் எண்ணிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) அண்மையில் எடுக்கப்பட்ட மக்கட்தொகை கணக்கெடுப்பின் புள்ளிவிவரங்கள் வரவில்லை. ஆனால் அவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்றால், திறந்தவெளி மற்றும் மரங்களின் கீழ் வாழ்பவர்கள், சாலை ஓரங்களிலே இருப்பவர்கள், நடைபாதையில் இருப்பவர்கள், தெருக்கோடியிலே இருப்பவர்கள், இரயில்வே ப்ளாட் பாரத்திலே இருப்பவர்கள், கோயிலிலே இருப்பவர்கள், மண்டபங்களின் கீழே இருப்பவர்கள் போன்றவர்கள் எல்லாம் வீடற்றவர்களாகக் கணக்கிடப்படுகிறார்கள்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, 1961, 1971, 1981 ஆகிய ஆண்டுகளின் அடிப்படையில் மக்கள் தொகை பெருக்கம் எத்தனை சதவிகிதம் கூடி இருக்கின்றது. மற்ற இடங்களில் எத்தனை சதவீதம் கூடி இருக்கின்றது. அதற்கான காரணங்களை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, 1961-ஆம் ஆண்டு இந்தியத் துணைக்கண்டத்தின் மக்கள் தொகை 43 கோடி. 1951-க்கும் 1961-க்கு மிடையிலே

1982 பிப்ரவரி 8]

21·51 சதவீதம் அதிகரித்திருக்கின்றது. 1971-ல் மக்கள் தொகை 54 கோடி. அப்போது 24.80 சதவீதம் அதிகரித்திருக்கின்றது. 1981-ல் மக்கள் தொகை ஏறக்குறைய 68 கோடி இருக்கும். என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. அதாவது 24·7 சதவீதம் அதிகரித்திருக்கக்கூடும் என கணக்கிடப்படுகிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையில் இருக்கின்ற நடைபாதை வாசிகளின் எண்ணிக்கை 1961, 1971, 1981 ஆகிய ஆண்டுகளின் இடையே எத்தனை சதவீதம் கூடி இருக்கிறது? அல்லது குறைந்திருக்கின்றதா? அதுபற்றிய விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, கூடி இருக்கின்றதா இல்லையா என்ற கணக்கு என்னிடத்தில் வரவில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரில் குடிசைவாசிகள், நடைபாதை வாசிகள் ஆகியவர்களின் நெருக்கடியைப் போக்குகின்ற வகையிலே காஷ்மீரிலே ஏரியிலே கட்டியிருப்பதைப் போன்றும், தாய்லாந்து நாட்டிலே ப்ளோட்டிங் பசார் என்ற வகையிலே ஆற்றிலே வீடுகள் கட்டி இருப்பதைப் போன்றும் கூவம் ஆற்றில் வீடுகள் கட்ட அரசு அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேறு அமைச்சரிடத்திலே இந்தக் கேள்வியினைக் கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்ட தக்காவிக் கடன் வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 86—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் நிலவும் வறட்சி காரணமாக விவசாயிகளுக்குக் கிணறு வெட்டுவதற்கு தக்காவிக்கடன் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு தொகை கொடுக்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது ?

[1982 பிப்ரவரி 8

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : (அ) மற்றும் (ஆ) பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, தனியார் பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 5 கோடி ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு வறட்சிக் காலத்தில் கிணறு வெட்டுவதற்கு கடன் வழங்க அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதற்கு நன்றி. இந்தக் கடன் விவசாயிகளுக்கு குறைந்த அளவிலேதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமாகக் கொடுப்பதற்கும், கடன் கொடுப்பதில் இருக்கின்ற கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவை தலைவர் அவர்களே, சங்கடங்கள் எல்லாம் போக்கப்படுகின்றன. சங்கடம் என்ன என்று சொன்னால் அதைப் பரிசீலனை செய்து போக்குவதற்கு அரசு தயாராக இருக்கின்றது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சிக் காலத்திலே விவசாயிகளுக்கு கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு ஏராளமாக கடன் வழங்கப்படுவதாக அரசாங்கத்தின் சார்பிலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் நியாயமான வகையிலே விண்ணப்பித்திருப்பவர்கள் ஏராளமான பேர்களுக்கு அந்தக் கடன் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்லாமல் கடனின் முதல் தவணையைப் பெற்ற விவசாயிகளுக்குக் கூட இரண்டாவது தவணை கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்ற நிலைமை வடாற்காடு மாவட்டத்திலே இருக்கின்றது. அதுபற்றி பரிசீலித்து அந்த விவசாயிகளுக்குக் கடன் கிடைக்க அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இதில் உதவி செய்தால் நன்றாக இருக்கும். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த உதவியை எல்லோருக்கும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில் தான் அரசு இதற்கான பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறது. பொதுவாக ஏராளமான விவசாயிகள், சில ஊர்களில் என்று சொல்லாமல் குறிப்பிட்டு, இந்த இந்த இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று எடுத்துச் சொன்னால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடன் வாங்கி விவசாயிகள் தோண்டுகிற கிணறுகள் ஊற்றுக் கண் இல்லாமல் இருந்தாலோ, அல்லது நல்ல தண்ணீர் வளம் இல்லாமல் இருந்தாலோ, அந்தக் கடன் தள்ளுபடி செய்யப்படக்கூடிய வாய்ப்பு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே,

அரசு நல்ல வழிமுறைகளை ஏற்படுத்தியும் கூட, பல இடங்களில் அவர்கள் இதனால் பயன் பெறாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், உண்மையாகவே பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் தரும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசுக்கும் இருக்கிறது. பொதுவாக சொல்லாமல், உதாரணமாக இப்படிப்பட்ட ஊரில் என்று சொன்னால், அரசுக்கு நடவடிக்கை எடுக்க சௌகரியமாக இருக்கும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிவாரணத்திற்கு மத்திய அரசு எவ்வளவு தொகை வழங்கி உள்ளது? மாநில அரசு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது? தக்காவி கடன்களாக விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு தொகை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது? இதனால் பலன் பெற்றவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அறிவிப்பாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த வறட்சியின் காரணமாக, 27 கோடியே 95 இலட்சத்து 72 ஆயிரம் ரூபாயை தக்காவி கடனாக அரசு தள்ளுபடி செய்திருக்கிறது. இதனால் தமிழகத்தில் 18 இலட்சம் குடும்பங்கள் நன்மை அடைந்திருக்கிறார்கள். வறட்சி நிவாரணத்திற்காக மத்திய அரசு 48·9 கோடி செலவழிக்கலாம் என்று அனுமதித்தது. அது போதாது என்று மாநில அரசு 54·7 கோடியை செலவு செய்வதற்கென்று ஆணை பிறப்பித்தது. அந்த 48·9 கோடியில் மாநில அரசே செலவழிக்க வேண்டிய தொகை 16·6 கோடி. மீதியிருக்கிற 32 கோடியில் 70 சதவீதம் கடனாகவும், 30 சதவீதம் மானியமாகவும் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த அரசு செலவழித்த தொகை 54·7 கோடியில் மத்திய அரசு கொடுத்தது 10 கோடிக்குக் கீழே 8 கோடிக்கு மேலே.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் வறட்சி நிவாரணத்திற்காக கிணறு வெட்டுவதற்கென்று நபர் ஒன்றுக்கு 2,500 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இளையான்குடி போன்ற இடங்களில் முதலில் 1,500 ரூபாய் கொடுத்து விட்டு, மீதி 1,000 ரூபாயை இன்னமும் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்களே அதை உடனடியாக கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 8

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த வேலைகளை ஆரம்பிப்பதற்காக முதலில் 1,500 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு 1,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படி கிணறு தோண்டுவதற்கான ஆரம்ப வேலைகளை எடுத்த பிறகு, மீதி பணத்தை யாராவது உண்மையிலேயே பெறவில்லை என்று தெரிந்தால் நான் உத்தரவு இடுகிறேன். நான் இப்படி தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் பொதுவாக சொல்லிவிட்டால், என்னால் நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது. விவசாயிகளுக்கு தேவையானதை செய்யாமல் இருப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க எனக்கு உறுப்பினர்கள் உதவியாக இருக்க வேண்டும். எந்தெந்த ஊரில், யார் யாருக்கு இப்படி செய்திருக்கிறார்கள் என்று தயவு செய்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எழுத்து மூலமாக எழுதி கொடுப்பார்களேயானால், நான் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக கொடுக்கப்படுகின்ற இந்த 2,500 ரூபாய் நிவாரணம் யானைப் பசிக்கு சோளப்பொறி போன்றதுதான். இந்தப் பணத்தில் 1 முதல் 1½ முழும் ஆழம் கூட கிணறை வெட்ட முடியாது. ஆகவே இந்தத் தொகையை 5,000 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சிறிய விவசாயிகளுக்குத்தான் கொடுக்கப் படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யானைப்பசி இருந்தால், அந்த யானை மரங்களை எடுத்து சாப்பிட்டுக் கொள்ளும். சாதாரண ஆடுகளையும், மாடுகளையும் தான் அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும். ஏழை எளியவர்களுக்குத்தான் நிவாரணம்தேவை. யானையைபெரிய பெரிய பணக்காரர்களும், மகாராஜாக்களும் தான் வைத்திருப்பார்கள். அவர்களை நாம் கவனிக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களே பார்த்துக் கொள்வார்கள்.

திரு. துரை ராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற கிணறுகளுக்கு நிவாரணம் அளித்து, ஆழப்படுத்தி தோண்டினாலும் ஊற்றுக் கிடைக்கவில்லை என்ற பிரச்னை இருப்பதால், அரசே டுவாட் (WAD) போர்டு மூலம் குழாய்கிணறுகள் அமைத்து மோட்டார் பம்பு செட்டுகள் போட்டு, அவைகளுக்கு கனெக்ஷனும் வாங்கிக் கொடுப்பார்களேயானால் நலமாக இருக்கும். அந்த வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிவாரணப் பிரச்னையில் விவசாயிகளுக்கு அரசு கடன் வழங்கி கிணறு தோண்டும்போது. எந்த டத்தில கிணறு தோண்டுவது என்று அரசே பார்வையிட்டு, அந்த இடத்தில் தோண்டும்போது, தண்ணீர் இல்லையென்றால் அல்லது ஊற்று கிடைக்காவிட்டால் என்ன செய்வது என்பது பற்றி அரசே பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தர்மபுரியில் ஸ்டேடியம் கட்டும் திட்டம்.

* **வினா எண் 87—திரு. எஸ். அரங்கநாதன்:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்மபுரியில் ஸ்டேடியம் கட்டும் திட்டம் ஏதும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அது எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ): ஆம். (ஆ): தருமபுரி ஆண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிக்கு அருகாமையில் காலியாக உள்ள நிலத்தை விளையாட்டரங்கம் கட்டுவதற்காக தருமபுரி மாவட்ட விளையாட்டு மன்றத்திற்கு மாற்றிக் கொடுக்குமாறு அம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நில வருவாய் ஆணையர் மூலம் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அந்நிலத்தை நீண்டகாலக் குத்தகைக்குத் தர சம்மதிப்பதாகப் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இந்த நிலம் மாற்றம் செய்யப்பட்ட பின்னர், விளையாட்டு அரங்கம் கட்டப்படும்.

பணியிலிருக்கும் பொறியியல் பட்டதாரிகளின் மேல்நிலைப் படிப்புக்கான மாலை நேர வகுப்புகள்.

* **வினா எண் 88 — திரு. சோ அழகர்சாமி:** மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பொறியியல் பட்டதாரிகள் மேல்நிலைக் கல்வி (M.E) படிப்பை பணியில் இருந்துகொண்டே மாலை நேரத்தில் பயிலச் செய்ய அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பொறியியற் பட்டதாரிகள் தற்போது பணியில் இருந்துகொண்டே, மற்ற முழு நேர மாணவர்களுடன் சேர்ந்து பட்ட மேற்படிப்பைத் தொடரும் வண்ணம் வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆயினும் இவர்களை மாலை நேரத்தில் பயிலும் வண்ணம் செய்வதற்கு அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

[1982 பிப்ரவரி 8

[முற்பகல் 9-40]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது எம். இ. படிப்பிற்காக பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு ஏற்பாடு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் கேட்பது, அவர்கள் பணியில் இருந்து கொண்டே மாலை நேரங்களில் படிக்க மற்ற மாணவர்களுக்குள்ள அதே வசதியை இவர்களுக்கும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு ஏன் முயற்சி செய்யக் கூடாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போதும் பணியில் இருந்துகொண்டேதான் படிக்கிறார்கள். பணியில் இருந்து கொண்டு பகுதிநேரப்படிப்பாக சிலவற்றைப் படித்துக்கொண்டு சில பாடங்களை முழு நேர மாணவர்களோடு சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். ஆகவே நான்கு ஸெமஸ்டிரில் முழுநேர மாணவர்கள் முடிப்பதை இவர்கள் ஆறு செமஸ்டரில் முடிக்கிறார்கள். ஆகவே பணியில் இருந்துகொண்டே படிப்பதற்கு இப்போது வாய்ப்பிருக்கிறது. மற்றப்படி பகுதிநேரம் என்பதை இவர்களுக்கு முழுநேரம் முழுமையாக அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அதிகமாகச் செலவாகும், அதை மாணவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிவரும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இப்போது எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் இந்த வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது ? கோவையில் மட்டும் தான் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சென்னையிலும் அந்த ஏற்பாடு இருக்கிறதா ? இல்லையெனில் இதை விரிவுபடுத்தி சென்னை, கோவை, திருச்சி, போன்ற இடங்களில் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள், வசதிகள் செய்து தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்த விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. சென்னையில் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன், பல்கலைக்கழகம் இருப்பதால்.

பாலிடெக்னிக்குகளில் டிப்ளமோ பெற்றவர்களை தொழிற் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்க அனுமதிக்கும் திட்டம்.

* வினா எண் 89—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தமிழ்நாடு அரசு பாலிடெக்னிக் பள்ளிகளில் படித்து டிப்ளமோ பெற்ற மாணவர்களை தொழிற்கல்லூரிகளில் பட்டப் படிப்பில் சேர்ந்து படிக்க வகை செய்யும் திட்டத்தை செயல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) தமிழ்நாடு பாலிடெக்னிக் பள்ளிகளில் மூன்றாண்டு கால பட்டயப் படிப்பு படித்து வெளிவரும் மாணவர்கள் பொறியியற் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிக்க ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்படுகின்றனர்.

(ஆ) பாலிடெக்னிக்குகளில் படித்துவரும் டிப்ளமோ மாணவர்கள் பொறியியற் கல்லூரிகளில் நான்காண்டுப் பட்டப் படிப்பில் சேர்ந்து படிக்கலாம். இவர்களும் நேர்முகத் தேர்வின் படியே தேர்வு செய்யப்படுகின்றனர். இத்திட்டம் 1980 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நடைமுறையில் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : இப்போது அவர்கள் படிப்பதற்கு அது நடைமுறையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் இந்த பாலிடெக்னிக்கில் பட்டம் பெற்ற பிறகு மூன்றாண்டுகள் இடைவெளிக்குப் பிறகுதான் பொறியியல் கல்லூரியில் சேர வேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறதா? அப்படி விதியிருக்குமானால் அதைத் தளர்த்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது பகுதிநேரப் பட்டப்படிப்பில் சேருவதற்கான ஒரு விதி. மூன்றாண்டு காலம் அனுபவம் பெற்ற பிறகு அவர்கள் அதில் சேர்த்துக் கொள்ளப் படுகிறார்கள். நிறைய மாணவர்கள் வருகிற காரணத்தால் நாம் இந்த நிபந்தனையை வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : வட மாநிலங்களில் இப்படிப் பட்ட மாணவர்களுக்கு இவ்வளவு சதவீதம் என்று இடம் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதேபோல் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறதா ? இல்லையெனில் குறிப்பிட்ட சதவீதம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கித் தர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது முழுநேர பி.இ. பட்டப்படிப்பிற்கு சேர்த்துக் கொள்வது பற்றிய கேள்வி. இது இங்கே இல்லை. அப்படி நாம் கொண்டுவருவதற்கான ஒரு முயற்சியை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று மாணவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது 12-வது வகுப்பு படித்து விட்டு வருகிற மாணவர் களுக்கு, பெரும்பாலான மாணவர்களுக்கு இடம் தருவதற்கு முடிவதில்லை. ஆகவே டிப்ளமா படித்துவிட்டு வருகிறவர் களுக்கு இடம் ஒதுக்கவேண்டும் என்றால் அவர்களுக்கு இடமில்லாமல் போய் விடும். இது இவர்களுக்கு மட்டுமான பிரச்னை அல்ல, எல்லா மாணவர்களும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னையாகக் கருதுவோமானால் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களுக்கு நாம் ஆதரவு தரமுடியாத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். இவர்கள் படித்து முடித்ததற்குப் பிறகு மூன்றாண்டுகள் வேலைக்கு போய் அந்த அனுபவத்தோடு வந்து பகுதிநேர மாணவர்களாக படிக்கும் முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபடலாம்.

[1982 பிப்ரவரி 8

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 3 ஆண்டுக்காலம் வேலையிலிருந்த பின்தான் படிக்க வேண்டுமென்றால், படித்தவுடன் நிச்சயமாக வேலை கிடைக்க வில்லை. ஆகவே படித்து வேலை கிடைக்காவிட்டால், அந்த 3 ஆண்டு காலத்தில் படிக்கலாம் என்று திருத்திக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி நாம் யோசிக்கலாம். ஆனால் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாம் இப்படி சொல்லி நடந்து கொள்வதன் மூலமாக கல்லூரியை விட்டு வருபவர்கள் இஷ்டப்பட்டால் 3 ஆண்டுகள் படித்துவிட்டு, ஒராண்டு காலத்திற்குள் இதிலே சேர்ந்து படிப்பதற்கு ஆரம்பிப்பார்களானால், அது நியாயம் வழங்கியதாகாது. குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு அனுபவமுள்ள மாணவர்கள் நிறைய வருகிறார்கள். அவர்களை விட்டுவிட்டு, அனுபவம் இல்லாத மாணவர்களுக்குத் தரக்கூடிய அந்தத் தப்பான போக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்காத போக்குக்கு இடம் தராதவகையில் நாம் இப்போது நிபந்தனை வைத்திருக்கிறோம்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது பாலிடெக்னிக்கில் படித்து முடித்த மாணவர்கள் முழுமை நேர பீ.இ. யில் சேர்ந்து படிப்பதற்கு நாமே அந்த வழிவகையைச் செய்ய முடியுமா? மத்திய அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்று செய்யவேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நாம் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தந்திருக்கிறோம். மாணவர்கள் போட்டி போட்டுக் கொண்டு சேர வேண்டுமென்ற ஒரு முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது, 12வது படித்து முடித்த மாணவர்களை இப்போது எடுக்கிறோம். அதிலும் 70 சதவிகிதம் வாங்கியவர்கள்தான் இப்போது அப்ளிகேஷன் போட உரிமை வழங்கியிருக்கிறோம். ஆகவே, இதிலே நாம் தவறு ஏற்படக்கூடிய வகையில் வேறு பல மாற்றங்களைச் செய்வோமானால், இப்போது ஓரளவு முறையாக நடந்துகொண்டிருக்கின்ற அனுமதியில் தப்பான நிலை உருவாக வழி ஏற்படும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே டிப்ளமோ படித்தவர்கள் பி. இ. பட்டப் படிப்பை 4 ஆண்டுகளில் படிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதில் இப்போது எத்தனை சதவிகிதம் பி. இ. பட்டப் படிப்பு படிப்

பதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், ஏற்கனவே மேல்நிலைக் கல்வி படித்தவர்களும் 4 ஆண்டுகள், இந்த டிப்ளமா படித்தவர்களும் 4 ஆண்டுகள் படிக்க வேண்டும் என்பதற்குப் பதிலாக டிப்ளமோ படித்தவர்களுக்கு ஒரு ஆண்டு குறைத்து, 3 ஆண்டுகள் படிக்க அரசு அனுமதிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு சதவிகிதம் என்று ஒதுக்குவதில்லை. இதிலே குறிப்பாக தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது, 2 ஆண்டுகள், 3 ஆண்டுகள் என்று சொல்கின்றபோது, அது டிப்ளமோ படிப்புக்குச் சமம் என்று கருதிக்கொண்டு நாம் பேசுவது அவ்வளவு சரியல்ல. 12-வது வரை இப்போது படிக்கிறார்கள். 11-வது பி.யு.சி-க்குச் சமமாகவும், 12-வது முதலாவது பி.எஸ்.சி-க்கும் சமமாகக் கருதப்படுகிறது. கல்லூரித் தொடர்பு இல்லாத 3 ஆண்டு டிப்ளமாவை அதற்குச் சமமாகக் கருதுவது தவறு. அது சமமல்ல என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தவிர, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய அரசுக்கு அதிகாரமில்லை. இதற்கென்று குழுக்கள் இருக்கின்றன. ஸ்டேட் டெக்னிகல் போர்டு. சதர்ன் ரிஜினல் டெக்னிகல் போர்டு, ஆல் இந்தியா டெக்னிகல் கவுன்சில் என்றிருக்கின்றன. இந்தக் குழுக்கள் பரிசீலித்துச் சொன்னால் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதை நாம் மறுக்க முடியாது. மாறாக நாமே செய்தால் அது முறைகேடானது. அந்த டிப்ளமோவை அகில இந்திய ரீதியில் யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து வரப்பெற்ற கோரிக்கைகள்.

*வினா எண். 90—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவுக் கடன்கள் முழுவதையுமே ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற கோரிக்கை சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து வந்துள்ளனவா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) கூட்டுறவுக் கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று விவசாயிகளிடமிருந்து கோரிக்கைகள் வந்தன.

[1982 பிப்ரவரி 8

(ஆ) உயர் மட்டக்குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்று 1979 இல் சாதாரண வட்டி/அபராத வட்டி தள்ளுபடி, செலுத்திய வட்டியை திருப்பித் தருதல் போன்ற சலுகைகள் வழங்கப்பட்டன. கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் தவணையை நீட்டித்து மேலும் சிறு விவசாயிகளின் நடுத்தர காலமாற்று வசதிக் கடன்களை (49.64 கோடி ரூபாய் அளவு) கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு அரசு திருப்பிச் செலுத்தியது. ஏற்கெனவே அவர்கள் திருப்பிச் செலுத்திய கடன்களை (23.59 கோடி ரூபாய் அளவு) அவர்களுக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டது. சிறு விவசாயிகள் 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் தேதிக்குள் குறுகியகால நடுத்தர காலக் கடன்களை திருப்பி கட்டினால் அவர்களது வட்டி/அபராத வட்டி தள்ளுபடி சலுகை அளிக்கப்பட்டது. இதர விவசாயிகளுக்கு அபராத வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. 1980 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1 ஆம் தேதிக்குப் பின் திருப்பிச் செலுத்திய வட்டி, அபராத வட்டி அவர்களுக்கு திருப்பித் தரப் படும். இந்த வகையாக 118 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. குறித்த காலத்தில் கடன்களைத் திருப்பி செலுத்தும் விவசாயிகளுக்கு வட்டியில் 2 சதவீதம் தள்ளுபடி செய்யவும் அரசு தீர்மானித்துள்ளது. நீண்ட காலக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில் 1974–75 ஆம் ஆண்டு முதல் 1977–78 ஆம் ஆண்டு முடிய இயற்கையின் இடர்ப்பாடுகளால் பாதிப்புக்கு உள்ளான கடன் தொகை ரூபாய் 92.91 கோடியை ஒரு தனிக்கணக்கின் கீழ் கொண்டு வந்து வசூலைத் தள்ளிவைத்து அதனை ஒன்பது ஆண்டுகளில் வசூல் செய்யலாமென அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9–50]

திரு. து. புருஷோத்தமன் : சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளைப் பட்டியல் மூலம் விளக்கிக் காட்டினார்கள். ஆனால், சிறு விவசாயிகள், ஆண்டு தோறும் ஏற்படுகிற தவறிய காரணத்தாலும், ஏற்கெனவே இருக்கும் பல்வேறு கடன்களையும், மின்சாரக் கட்டணத்தில் வரியையும் வசூலிப்பதில் கெடுபிடி காரணமாக பாதிக்கப்படுகிற காரணத்தாலும் சிறு விவசாயிகள் கூட்டுறவுத் துறையில் வாங்கிய கடனை அடியோடு ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவுக் கடன்களை அடியோடு ரத்து செய்ய அரசு முன்வராது. காரணம் இது மைய அரசு எடுக்க வேண்டிய முடிவு. வாங்குகிற கடனைப் பொறுத்தவரை உலக வங்கி மூலமாக மத்திய அரசு அந்தக் கடனை மாநிலங்களுக்குப் பெற்றுத் தருகிறது. பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குக் கடனை ரத்து செய்வது அல்லது கடனை மாற்றியமைப்பது போன்ற சலுகைகள் மத்திய அரசின் விதி முறை

களுக்கு உட்பட்டு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அறவே எல்லாக் கூட்டுறவுக் கடன்களையும் ஒரு மாநில அரசு ரத்து செய்வது என்பதை மத்திய அரசு ஏற்காது. அந்தப் பணம் மாநில அரசின் பணமோ அல்லது மத்திய அரசின் பணமோ அல்ல. உலக வங்கியிடமிருந்து நாம் அதனை வாங்கிக் கொடுப்பதால் அந்தக் கடனை நாம் திருப்பிச் செலுத்தியாக வேண்டும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : சிறு விவசாயிகள் குறித்த காலத்தில் கடனைச் செலுத்த முடியாத நிலையில் அவர்கள் செலுத்த வேண்டிய வட்டியையும், அபராத வட்டியையுமாவது ரத்து செய்ய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : சிறு விவசாயிகளுக்கு வட்டி, அபராத வட்டி இரண்டையுமே தள்ளி முதல் முறையாக அந்தச் சலுகையை அளித்தது இந்த அரசுதான். அதை நான் ஏற்கெனவே படித்தபோதே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுக் கடன்களை இந்திய நாட்டிலேயே தமிழ் நாட்டில் மாத்திரம் ரத்து செய்ததன் காரணமாக மற்ற மாநிலங்களில் விவசாயிகள் போராட்டம் நடத்த வழி வகுத்திருக்கிறதா ? கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலிப்பதற்காக ஜப்தி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடமிருந்தும் ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்தும் தகவல் வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்வது என்ற கொள்கையை மாநில அரசுகள் நடைமுறைப்படுத்தக் கூடாது என்பது மத்திய அரசின் கொள்கை ஆகும். அந்த அடிப்படையில்தான் மத்திய அமைச்சர் ராவ் வீரேந்திரசிங் கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்யக்கூடாது என்பதோடு மட்டுமல்ல, உலக வங்கிக்குக் காலத்தே கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தால்தான் மீண்டும் உலகவங்கிக் கடனை விவசாயத் துறைக்குப் பெறக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என்றும் இல்லையென்றால் அது கிராமப் பொருளாதாரத்தையே பாதித்துவிடும் என்றும் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தாத விவசாயிகள் மீது ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு எழுதியிருப்பதோடு இந்த மாதம்—பிப்ரவரி 4-ஆம் தேதி ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்தும் ஒரு கடிதம் மாநில அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. அதிலே—

In view of the heavy overdues at the Cooperative Central

Bank level I am sure that the State Government will pass early orders lifting the ban on coorcive action imposed by them for the recovery of the agricultural loans and shall be thankfulfi you will kindly arrange to forward the same to the Government of India.
என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்து கடனை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று பிப்ரவரி 4 ஆம் தேதி ரிசர்வ் வங்கி கடிதம் எழுதியிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்கள் வழங்கும் முறையில் ஆங்காங்கே உள்ள சில பேர்கள், சிறு விவசாயிகள் கட்ட இயலாத காரணத்தால்—கூட்டுறவுச் சங்கம் முழுவதுமே கடன் வழங்குவதற்கு முடியாத நிலைமை இருப்பதால்—அதை மாற்றி அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலை கடந்தகால நிலை. இதை மாற்றி யமைத்து விட்டது இந்த அரசு ஏற்கெனவே. கிட்டத்தட்ட 4,972 கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 1,342 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் வழங்குகின்ற தகுதியை இழந்திருந்த போதிலும்—ஆங்காங்கே உறுப்பினர்கள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவார்களானால்—அந்தச் சங்கத்திற்கு ரிசர்வ் வங்கி விதிப்படி கடன் வழங்கும் தகுதி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைக் கூட பார்க்காமல் ஒரு விவசாயி மனமுவந்து கடனைத் திருப்பிக் கட்டிவிட்டால் அப்படிப்பட்டவரை ஊக்கப்படுத்துவதற்காக அவருக்கு அடுத்த கடனைத் தரவேண்டுமென்ற முறையை முதன்முதலாக பாரதத்திலேயே தமிழ் நாட்டிலேதான் நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். இது ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்வது சம்பந்தமாக கூட்டுறவு நில வங்கிகள் தவணை தவறியவட்டியையும், வட்டியையும் இணைத்து அசலாகக் கருதி காலக் கடுவை நீட்டித்து வசூல் செய்கின்ற நிலைமை அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதைப்போன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலேயும் தவணை தவறிய வட்டியையும் தள்ளுபடி செய்ய நில வள வங்கிகளில் செய்யப்படுவதைப்போன்று தவணை தவறிய வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா ?

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அந்த வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்வதற்கான கொள்கை அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. உ. சுப்பிரமனியன்: தலைவர் அவர்களே, சிறு தொழில்களுக்குக் கடன் வாங்குகிறவர்கள் நட்டமடைந்தால் அரசு அதைத் தள்ளுபடி செய்வதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இயற்கையின் சீற்றத்தால் வழக்கமாக பாதிக்கப்படுகின்ற இராமநாதபுரம், தர்மபுரி மாவட்டங்களிலே பாதிக்கப்பட்ட சிறு விவசாயிகளுக்கு கடனை முழுமையாக ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, பாதிப்புக்கு உள்ளான விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் ஏற்கெனவே இருக்கின்றன. இயற்கையின் சீற்றத்தால், பெரு மழையால், மழை வெள்ளத்தால் இருந்தாலும் சரி அல்லது மழையில்லாத நிலை இருந்தாலும் சரி, அல்லது பூச்சியினால் பாதிப்பு ஏற்பட்டிருந்தாலும் சரி, பாதிப்புக்கு உள்ளான விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே கடன் மாற்றுக் கடனாக ஆக்கப்பட்டு பிறகு முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. ஏற்கெனவே, நான் அறிவித்ததைப் போல் இந்தியாவிலேயே முதன் முதலில் தமிழ்நாட்டிலேதான் 192 கோடி ரூபாய் சலுகைகள் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 118 கோடி ரூபாய் கடனை ரத்து செய்ததன் மூலமாகவும் கிட்டத்தட்ட 79, 80 கோடி ரூபாய் வழிவகைக் கடன்களாக மாநில அரசு நிலவள வங்கிகளுக்கு வழங்கியிருக்கிறது. எனவே, ஒட்டுமொத்தமாக 192 கோடி ரூபாய் இந்தியாவிலேயே தமிழக அரசுதான் அளித்திருக்கிறது. இதைவிட சலுகை செய்வதற்குத் தடைக்கற்களாக இருக்கின்றவை ரிசர்வ் வங்கி விதிமுறையும், ARDC விதிமுறையும், உலக வங்கி விதிமுறையும் மத்திய அரசு உத்திரவும்தான்.

கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கங்கள்.

*வினா எண் 91—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் கூட்டுறவுக் கடன்களை முழுவதுமாகத் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ள சங்கங்கள் எத்தனை ?

(ஆ) அவற்றில் எத்தனை சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்கு மீண்டும் கடன் கொடுத்துள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதி வரை 1,342 கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கூட்டுறவுக் கடன்களை முழுவதுமாகத் திருப்பிச் செலுத்தியுள்ளன. அவற்றில் 1,301 சங்கங்கள் மீண்டும் கடன் வழங்கியுள்ளன.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடன்களுக்காக பல சங்கங்களிலே கர்ணத்திடமிருந்து சான்றிதழ் வாங்குகிறபோது சிறு விவசாயிகளுக்குக்கூட 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் என்று சான்றளிக்கபபட்டு இருக்கிறது. ஆகவே அரசு கொடுத்திருக்கின்ற சலுகைகள் அவர்களும் பெறத்தக்க வகையில் அரசு வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி சிறு விவசாயிகளை நடுத்தர பெரு விவசாயிகள் பட்டியலில் கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு அப்படிபபட்ட சலுகைகள் கிட்டாத நிலை இருந்தால் அதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுட்டிக்காட்டுவாரானால் அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்பொழுது ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் மூலம் சிறு விவசாயிகளுக்கு வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு இந்தக் கடனை வழங்குவதற்கு முன்வருவது இல்லை. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மானியத் தொகையுடன் இந்தக் கடன்களை வழங்குவதற்குஅரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : Differential rate of interest என்ற ஒரு முறையில் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள். Particularly for weaker sections and the Scheduled Castes and Tribesக்குத் தருவதைப்போலே கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமும் நடைமுறைப்படுத்த நடப்பாண்டிலிருந்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிறு விவசாயிகள் என்று நிர்ணயித்திருப்பதில் முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக 5 ஏக்கர் நஞ்சையும் 5 ஏக்கர் புஞ்சையும் ஒன்று என்று நிர்ணயித்திருப்பதில் முரண்பாடுகள் இருப்பது உண்மையா? அடுத்து அந்தச் சிறுவிவசாயிகள்

பெற்றிருக்கும் கடன்களில் யார் யாருக்கு மத்திய காலக் கடனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் சலுகை கிடைத்திருக்கிறது. மாற்றப்படாத அனைத்துச் சிறு விவசாயிகளுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் கிடைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடனை மாற்றுக் கடனாக நிர்ணயிப்பதே பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்காகத்தான். சில விவசாயிகளுக்கு மாற்றுக் கடனாக அறிவிக்கப்படவில்லையே என்றால் அவர்கள் பாதிக்கப்படாத விவசாயிகள் என்று பொருள். பாதிக்கப்படாத விவசாயிகளுக்குக் கடன்களை ரத்து செய்வதுபற்றித்தான் நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல ஏ. ஆர். டி.சி. உலக வங்கி மைய அரசு போன்றவைகளெல்லாம் தாக்கீது செலுத்தி இருக்கின்றன. அது முடியாத காரியம். உச்சமட்டக் குழுவைப் பொறுத்தவரைக்கும்விவசாயிகளுக்குஎன்ன என்ன இன்னும் செய்ய முடியும் என்பதனை அரசு ஆய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டுமென்று மத்திய அரசையும் கேட்டிருக்கிறது. கேட்காமல் இல்லை ஆனால் மைய அரசு ரிசர்வ் வங்கி உலக வங்கியினுடைய அனுமதியோடு இந்தப் பிரச்னையை அணுக வேண்டியிருககின்ற காரணத்தால் அந்தப் பிரச்னை அதே நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடன் முழுவதையும் திருப்பிச் செலுத்திய விவசாயிகளையும் விவசாய சங்கங்களையும் ஊக்குவிக்கும் வகையில் பரிசுகள் வழங்கும் திட்டத்தை அரசு மேற்கொண்டுள்ளதா? அவர்கள் கோருகின்ற அதிகக் கடன்களைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் காலத்தே கடனைத் திருப்பித் தருவார்களேயானால் அவர்களுக்கு ஊக்கம் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் இரண்டு சதவீத வட்டிக் குறைப்பை ஏற்கனவே அரசு அவர்களுக்கு அறிவித்திருக்கிறது. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் நிலத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் Small farmers and big farmers என்பதிலே நஞ்சை புஞ்சையில் ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது என்பதைப்போலச் சொன்னார்கள். அது உண்மைதான். இது ஏற்கனவே இருக்கிறது. காரணம் ரிசர்வ் வங்கி ஒரு கைட்லைன் கொடுக்கிறது; ஏ.ஆர். டி.சி. ஒரு கைட்லைன் கொடுக்கிறது; மாநிலத்தில் ஒரு கைட்லைன் இருக்கிறது. பல்வேறு நிலையில் பல்வேறு முறையில் இதை அணுகுகிறார்கள். ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் என்பதைப் பொறுத்தவரைக்கும் நிலத்தினுடைய வருவாயின் அடிப்படையில் அதைஃபிக்ஸ் செய்யலாம் என்ற ஒரு முறையைத் தற்பொழுது அரசு ஆய்ந்து வருகிறது; உச்ச மட்டக்

குழு கூட அதைப் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நிரந்தரமாகப் பரிகாரம் காண வேண்டுமேயானால் தஞ்சையிலே உள்ள இரண்டரை ஏக்கருக்கும் பெரியார் மாவட்டத்திலே உள்ள இரண்டரை ஏக்கருக்கும் நஞ்சையோ புஞ்சையோ கண்டிப்பாக மாறுபாடு உண்டு என்பதை அரசு உணர்கின்ற காரணத்தினால் வருவாயின் அடிப்படையில் ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவை ஃபிக்ஸ் செய்ய வேண்டும் கடன் சலுகைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் என்பதனை அரசு ஆய்ந்து வருகிறது.

கூட்டுறவு சங்கங்களைத் தணிக்கை செய்ய தனி அமைப்பு.

*வினா எண் 92—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஆடிட் செய்வதற்கு தனியானதொரு அமைப்பை ஏற்படுத்த அரசு பரிசீலித்து வருகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) ஆம். (ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரின்கீழ் இயங்கிவரும் நிர்வாகப் பிரிவையும் தணிக்கைப் பிரிவையும் தனித் தனியாகப் பிரித்துக் கூட்டுறவுத் தணிக்கைப் பிரிவை ஒரு தனித் துறையாக இயங்குவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவுத் தணிக்கை துறையில் தலைவர் ''கூட்டுறவுத் தணிக்கை இயக்குநர்'' என அழைக்கப்படுவார். இப்புதிய துறை தலைமைச் செயலக நிதித் துறையின் கீழ் இயங்கும். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவரை அரசு, கூட்டுறவு தணிக்கை இயக்குநராக நியமித்துள்ளது. அவர் 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் நாளில் இருந்து அப் பதவியை வகித்து வருகிறார்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, தணிக்கைக்காக தனியாக அதிகாரி நியமிக்கப்பட்ட பிறகு அதன் அனுபவம் என்ன ? இதில் அரசு எப்படி அணுகுகிறது? இப்படிப் போடுவதற்கான அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது? அதனுடைய விளைவைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிர்வாகத்தை நடத்துகின்றவர்களிடமே நிர்வாகத்தில் எற்படும் குறைபாடுகள், சீர்கேடுகளைக் கண்டறியும் பணிகளை கொடுப்போமேயானால் திருடனிடமே பாதுகாப்பு கொடுப்பதைப்போல் இருந்து விடும்.

1982 பிப்ரவரி 8]

என்பதால் தனித்தனியாக அந்தப் பிரிவு இயங்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் Administrative department is absolutely different from the inspecting and auditing department என்ற முறையில் தனித்தனியாக இயங்குகின்றபொழுதுதான் தன்னிச்சையாக அவர்களால் செயல்பட முடியும் என்ற பரிந்துரை அரசுக்கு வந்ததால் அந்தப் பரிந்துரையை ஏற்று அரசு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது.

ஸ்ரீராம் கெமிக்கல்ஸ் நிறுவனம், செட்டிப்பேடு.

வினா எண் 93—திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலததுறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) செட்டிப்பேடு ஊரிலுள்ள ஸ்ரீராம் கெமிகல்ஸின் புதிய உரிமையாளர் அங்கு ஏற்கெனவே பணி புரிந்த ஊழியர்களை நீக்கிவிட்டு தன்னுடைய ஊரிலிருந்து ஆட்களை அழைத்து வேலைக்கு அமர்த்தியுள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா !

(ஆ) ஆம் என்றால் வேலையிலருந்து நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிகக அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா !

மாண்புமிகு திரு . எஸ்.இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஸ்ரீராம் கெமிகல்ஸ் காம்ப்லெக்ஸ் நிர்வாகம் 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் இந்தியன் குளு கார்ப்பரேஷன் (Indian Glue Corporation) இடமிருந்து பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டது. புதிய நிர்வாகத்திற்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டம் பிரிவு 18 (1) இன் கீழ் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் பிரிவு 3 இன் கீழ் பழைய நிர்வாகத்தின் கீழ் பணியாற்றிய தொழிலாளர்களில் 32 தொழிலாளர்களுக்குப் புதிய நிர்வாகம் வேலை கொடுத்துள்ளது. மீதமுள்ள 17 தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கோரி தொழிற்சங்கத்தால் எழுப்பப்பட்ட தொழிற் தகராறு பின்னர் பிரதிநிதித்துவம் இல்லையென திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

இந்நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் நேரடித் தொழிலாளர்கள் அக்கம் பக்கத்தில் உள்ள ஊர்களிலிருந்து வந்து பணி புரிகிறார்கள். ஒப்பந்தக்காரர் கீழ் பணி புரிபவர்கள் மட்டுமே திருநெல்வேலி மாவட்டம் சங்கரன் கோவில் வட்டாரத்தில் உள்ள ‘அழகாபுரி’ என்ற ஊரிலிருந்து வந்தவர்கள் ஆவார்கள்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய நிர்வாகம் ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, பழைய தொழிலாளிகளுக்கு வேலை கொடுக்க மறுக்கின்ற அந்த நிர்வாகத்தின் மீது அரசாங்கமே நேரடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சங்கமே தங்களுக்கு ரெப்ரசன்டேடிவ் கப்பாசிட்டி இல்லை என்று சொல்லி, அவர்களே வழக்கை வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டார்கள்.

அரிஜனங்களுக்கு வீடுகட்ட கடன் வழங்குதல்.

வினா எண் 94—திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட கடன் வழங்க $1\frac{1}{2}$ சென்ட் இடம் வேண்டும் என்ற விதி உள்ளதா !

(ஆ) ஆம் எனில் இதனை மாற்றி 1 சென்ட் இடத்திற்கே கடன் வழங்க உத்தேசம் உள்ளதா !

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இவ்விதியை சற்று தளர்த்தி அரசு 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 15 ஆம் நாளில் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. அதன்படி கிராமங்களில் ஏற்கனவே உள்ள பழைய வீடுகளை இடித்து அதே இடத்தில் புதிதாக வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள அங்கீகாரம் வழங்கலாம் என்றும் ஆனால் அவ்வாறு வீடு கட்டிக் கொள்ளத் தேவையான காலி மனை 201 சதுர அடி பரப்பில் நடைமுறையிலுள்ள வடிவமைப்புடன் வீடு கட்டிக் கொள்ள ஏதுவாக இருக்க வேண்டும் என்றும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடன் வழங்குகின்றபொழுது தற்போது குறைந்த பட்சம் 10 வீடுகளாவது ஓரிடத்தில் கட்ட வேண்டுமென்ற விதி மாற்றப்பட்டு எண்ணிக்கை அதிகமாக இல்லையென்றாலும் கடன் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது ஒரு வீடு கட்டுவதற்கு ரூ 3,000 மட்டும்தான் கடன் வழங்கப்படுகிறது கட்டுமானப் பொருள் களினுடைய விலை உயர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலே அதை ரூ 5,000 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அந்தத் தொகை ரூ. 4.000 மாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற இந்தக் கடன் தொகை ரூ 4,000 ஆக உயர்த்தப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ரூ. 4 000 கூடப் போதுமானது அல்ல. அதை ரூ. 5 000 ஆக உயர்த்தித் தரவேண்டும். அதற்கு அமைச்சர் ஆணை பிறப்பிப்பாரா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு தற்போது தரப்படுகின்ற கடனை வைத்துக் கொண்டு மட்டும் அவர்கள் வீடு கட்டிக் கொள்வதில்லை. நிறைய கடன் பட்டு வீடு கட்டிக் கொள்கிறார்கள் என்பதையும் அமைச்சர் அறிவாரா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரூபாய் 5 000 அல்ல ரூ. 8,000 வேண்டுமென்று கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. முன்பு ரூ. 3,000 என்று இருந்ததை ரூ. 3,750 என்று உயர்த்தி, இப்பொழுது ரூ. 4,000 ஆக உயர்த்தி இருக்கிறோம். அதிலே, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு ரூ. 1,000 மானியம் உண்டு. ஆதி திராவிட மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய தொகைக்கு வட்டி கிடையாது எனவே இந்தச் சலுகைகள் எல்லாம் இருக்கிற காரணத்தால் நிதி ஆதாரத்தை மனதில் கொண்டு காலப் போக்கில் உயர்த்துவதைப் பற்றி இந்த அரசு அனுதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்யும்

(முற்பகல் 10–10.)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற போது 4 ஆயிரம் ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதுகூட 3 தவணைகளில் தரப்படுகிறது. ஆனால் அவர்கள் கல் வாங்கிப் போட்டுவிட்டு, பிறகு 2, 3 மாதங்கள் கழித்து சிமென்ட் மற்றும் பல பொருள்கள் வாங்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பற்றாக்குறை இருக்கின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பணத்தை ஒரே தவணையில் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நட

வடிக்கை எடுக்குமா ? அதோடு இந்த 4,000 ரூபாய் உயர்த்தப் பட்ட பணம் இன்னும் பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரே முறையில் 4 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்தால் ஒரே நேரத்தில் செலவாகிவிடும் ஸ்டேஜ் பை ஸ்டேஜ் கொடுத்தால்தான அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு, நமக்கும் பாது காப்பு, உங்களுக்கும் பாதுகாப்பு. எனவே இந்த முறையில் தந்து கொண்டிருக்கிறோம்

திருமதி தா. இராசாம்பாள் : தலைவர் அவர்களே மறைந்த அமைச்சர் கக்கன் அவர்கள் காலத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு கிராமத்தில் மண் ஒட்டர்கள் என்பவர்க்கு காலனி கட்டிக் கொடுத்தார்கள் அது மிகவும் பாழாகி சீர் கேடடைந்திருக்கின்றது. அது மட்டுமல்ல, அவர்களால் அதைப் பழுது செய்ய இயலாது, அதை மீண்டும் புதுப்பித்துக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ? மேலும் 2,400 ரூபாய் கடன் கொடுக்கப் பட்டு அந்த நபர்களுக்கு இன்னும் வீடுகள் கட்டிக் முடிக்காமல் உள்ளது அவர்களுக்கும் இந்த 4 ஆயிரம் ரூபாய்கள் கொடுக்கப் படுமா ? அதோடு ஏற்கெனவே ரூபாய் 3,000 கொடுக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இந்த ரூபாய் 4,000 கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் '' ஹட்கோ '' மூலம் வீடு கட்டித் தருவதைப் பற்றி சொல்லுகிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தத் திட்டம் புரட்சித் தலைவர் அரசு வந்த பிறகு, கிராமத்திலே உள்ள ஏழை மக்களுக்கு, மாதத்திற்கு 350 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருவாய் உள்ள ஏழை மக்களுக்கு ஒரு இலட்சம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்தத் திட்டம். அதை அவர்கள் '' என்கரேஜ் '' செய்து அதற்கு ஆதரவு இருக்கின்ற காரணத்தினால் 5 ஆண்டுகளில் 2 இலட்சம் வீடுகள் கட்டித் தருவது என்று முடிவெடுத்திருக் கிறோம். இது எல்லா வகுப்பினர்களுக்கும் உண்டு. ஆதி திரா விட மக்களுக்கும் உண்டு, ஆதி திராவிடா அல்லாத மக்களுக்கும் உண்டு. நடைமுறையில் பார்க்கப்போனால், 80, 82 ஆயிரம் வீடுகள் கட்டப்பட்டதில் 75 சதவிகிதம் ஆதி திராவிட மக்கள் பலன் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறு கிற வீட்டுவசதித் திட்டம் வேறு, இது வேறு.

திரு. ஜி. மூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, நகரத்தில் உள்ள அரிசன மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொள்வதற்கு 25 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் ரூபாய் என்று கடன் தருகிறார்கள். ஆனால், குறைந்த

1982 பிப்ரவரி 8]

பட்சம் டவுன் பஞ்சாயத்தில் உள்ள மக்கள் வாங்குகிற கடன் 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் என்று இருக்கின்றது. இந்த 26 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் ரூபாய்கள் குறைந்த பட்சம் டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்காவது விஸ்தரிக்கப்படுமா - அதே நேரத்தில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் தற்போது வீடு கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட கடன் தொகை "அலாட்மென்ட்" போதவில்லை என்ற காரணத்தினால் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அதை உடனடியாக வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால், இது குறித்து விரிவான பதிலை நான் தருகிறேன்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது மொத்தமாக பணத்தைக் கொடுத்தால் செலவழித்துவிடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், பர்ஸ்ட் இன்ஸ்டால்மென்ட், செக்கண்டு இன்ஸ்ட்டால்மென்ட், தேர்டு இன்ஸ்ட்டால்மென்ட் என்று 4 ஆண்டுகளில் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தினால், அவர்கள் வீட்டைப் பிரித்துப் போட்டுவிட்டு, பேஸ்மென்ட் அளவில் இன்றைக்கு கட்டிவிட்டு, அவஸ்தைப்படுவது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா - அப்படி தெரிந்திருந்தால் அந்த பேஸ்மென்ட் வரை கட்டி இருப்பவர்களுக்காவது விரைவில் பணம் கொடுத்த அவர்கள் வீட்டைக் கட்டிக் கொள்வதற்கு அரசு உதவி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறவர்களின் பட்டியலை அரசுக்குக் கொடுத்தால் அதைப் பற்றி ஆவன செய்ய அரசு முயற்ச்சிக்கும்.

ஆவுடையாபுரம் நக்சுகலக்கோட்டை கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 95—திரு. மு. சுந்தரராஜன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) விருதுநகர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள ஆவுடையாபுரம் , நக்கலக்கோட்டை ஆகிய கிராமங்களில் தற்சமயம் வழங்கப்படும் குடிதண்ணீரைப் பருகினால் நீர்கட்டு, யானைக்கால் போன்ற வியாதிகள் ஏற்படுவதாக புகார் செய்யப்பட்டு வாரிய அதிகாரிகள் சோதனைக்காக எடுத்துச் சென்றுள்ளது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆவுடையாபுரம் மற்றும் நக்கலக்கோட்டை ஆகிய சிற்றூர்களில் உள்ள குடிநீர் ஆதாரங்கள் அனைத்திலும் மாதிரி நீர் எடுத்து பரிசோதனை செய்து பார்த்ததில் ஆவுடையாபுரத்தில் உள்ள நான்கு நீர் ஆதாரங்களும் குடிக்கத் தகுதியற்றவை எனவும், நக்கலக்கோட்டையில் உள்ள மூன்று நீர் நிலைகளில் இரண்டில் நல்ல குடிநீர் உள்ளதெனவும் அறியப்பட்டது. ஆவுடையாபுரத்தில் உள்ள எல்லா நீர் ஆதாரங்களும் குடிக்கத் தகுதியற்றவையாகவிருப்பதால் மாற்று நீர் ஆதாரம் அமைக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. நக்கலக்கோட்டை சிற்றூரைப் பொருத்தவரை மூன்றாவது கட்டத்தில், வருகின்ற ஆண்டில் விருதுநகர் ஊராட்சி ஒன்றியம் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கிறது. அப்போது மேற்கொண்டு குடிநீர் வசதி செய்வது குறித்து பரிசீலனை செய்யப்படும்.

மழை அளவைக் கருவிகள்.

*வினா எண் 96.— திருமதி தா. இராசாம்பாள் : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மழை அளவைக் கருவிகளை (Rain gauge) பிர்க்கா மையங்களில் வைத்து மழை கணக்குகள் பதியும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இல்லை. ஆனால் ஏற்கெனவே, தமிழ்நாடு முழுவதிலும் குறிப்பிட்ட 685 இடங்களில் மழை அளவைக் கருவிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இவை மத்திய மாநில அரசுத் துறைகளால் நிறுவப்பட்டவை. ஆய்வுப் பணிகளுக்கு இவை போதுமானவை.

திருமதி தா. இராசாம்பாள் : தலைவர் அவர்களே, பிர்க்கா மையங்களில் மழைக் கணக்குகள் பதியும் திட்டம் அரசிடம் இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இனிமேலாவது அப்படி வைக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புவதோடு, விவசாயிகளோடு தொடர்புடைய மின்சார வாரியம், விவசாயத் துறை ஆகிய துறைகளும் தன்னுடைய விவசாய சேவையைக் கருதி இந்தத் மழைக் கணக்குகள் பதியும் கருவிகளை வைத்துக் கணக்குகளை எடுத்து, முன்கூட்டியே திட்டமிட்டு விவசாயிகளுக்கு உதவ ஒரு ஒருங்கிணைந்த நடவடிக்கையை மிடுக்க அரசு முன் வருமா என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பிர்க்காவாரியாக வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாத காரணத்தாலேதான் மழைக் கணக்குகளை பதிய வைக்கும் திட்டம் பிர்க்காவாரியாகத் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பதைப் போல், ஏற்கெனவே விவசாயத் துறையில் 16 இடங்களிலும், பல்கலைக் கழகங்களில் 4 இடங்களிலும், தோட்டக் கலை நிறுவனத்தினால் 9 இடங்களிலும், பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்புத் துறையால் 1 இடத்திலும் பொதுப்பணித்துறையின் மூலமாக 266 இடங்களிலும், வருவாய்த் துறை மூலமாக 258 இடங்களிலும், வனத் துறை மூலமாக 97 இடங்களிலும், வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அல்லாமல், மத்திய அரசும் சில இடங்களில் வைத்து இருக்கிறது. இவைகளே போதுமானதாக இருப்பதால்தான் பிர்க்காவாரியாகத் தேவையில்லை என்று அரசு கருதுகிறது.

திருமதி தா. இராசாம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறையிலே இதை வைத்தால் அதனால் மழைக் காலங்களில் எவ்வளவு மின்சாரம் கிடைக்கும், வறட்சிக் காலத்தில் எவ்வளவு மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று அவர்கள் முன்கூட்டியே சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, அரசு மின்சாரத் துறையிலே அதை வைக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித்துறை 266 இடங்களிலே வைத்துள்ளது என்று ஏற்கெனவே சொன்னேன். அதிலே மின்சாரத்துறையும் அடங்கி இருக்கிறது. மின்சாரத் துறை என்று தனியாக ஒரு துறை இல்லை. அது வாரியமாக இருக்கிறது. ஆனால், அதனுடைய நடவடிக்கைகள் பொதுப்பணித்துறை மூலமாக கட்டுப்படுத்தப்படுவதால், பொதுப்பணித் துறையே அதையும் கவனித்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிருட்டினகிரி அணையிலிருந்து பெனுகொண்டா ஏரிக்கு தண்ணீர் கொண்டு செல்லும் திட்டம்.

***வினா எண் 97.— திரு. பி. எஸ். துரைசாமி :** மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிருட்டிணகிரி அணையிலிருந்து பெனுகொண்டா *ஏரிக்கு நீரைக் கொண்டு வரும் திட்டம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம், எனில் எப்பொழுது ?

[1982 பிப்ரவரி 8

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) இல்லை. ஆனால், பாரூர் ஏரியிலுள்ள உபரி நீரை பெனுகொண்டாபுரம் ஏரிக்கு கொண்டு செல்லும் திட்டத்திற்கு அரசு இந்த ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

நம்பி ஆற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டும் திட்டம்.

†வினா எண் 98—**திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட் :** மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாங்குநேரி வட்டம் நம்பி ஆற்றின் குறுக்கே அணைக் கட்டும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்த அணையின் மதிப்பீடு தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜா முகமது : (அ) மற்றும் (ஆ) இத் திட்டத்திற்கான ஆய்வு வேலைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் ஆய்வில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அது எப்போது செயலுக்குவரும். அதன் மூலம் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் நீர்ப்பாசனம் பெறும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ராஜாமுகமது : தலைவர் அவர்களே, முதலல் அதை ஒரு அணைக்கட்டுத் திட்டமாகத்தான் உருவாக்கலாம் என்று எண்ணம் இருந்தது. அதற்குப் பிறகு அதை ஒரு ரிசர்வாயர்—நீர்த்தேக்கத்திட்டம் என்ற முறையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை வந்தது. அப்படி மாற்றுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் பற்றி ஆராய்வதற்காக நாம் தனியாக ஆய்வு வேலைகளை மேற்கொண்டோம். இப்போது சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்து இருக்கிறது. ஆய்வுப் பணிகள் இன்னும் 6 மாதம் 1 வருடத்தில் முடியும் என்று கருதுகிறேன். அப்படி முடிந்தால் அதற்குப் பிறகு இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதைப் பற்றி அரசு முடிவு செய்யும். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் 390 ஏக்கர் நிலம் பாசன உறுதி பெறும். 120 ஏக்கர் நிலத்துற்குப் பாசனப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். புதிதாக 1,020 ஏக்கர் பாசன வசதி கிடைக்கும் நிலை இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது. 1980–81 ஆம் ஆண்டு விலைப்பட்டியல் படி இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு தொகை 132 லட்சம் என்று இங்கே குறிப்பு சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 8]

கோயம்புத்தூர் அருகே கணபதியிலுள்ள டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம்.

* வினா எண் 99— திரு. ஏ. டி. குலசேகர்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் அடுத்துள்ள கணபதியில் உள்ள டெக்ஸ்டூல் கம்பெனியை தமிழக அரசு நிர்வாகம் செய்து வருகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், தற்சமயம் அது இலாபகரமாக நடைபெற்று வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: (அ) மற்றும் (ஆ) 1970 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் முதல் அரசின் நிர்வாகத்தில் இருந்த டெக்ஸ்டூல் நிறுவனம் 1976 ஆம் ஆண்டு முதல் இலாபகரத்துடன் செயல்படத் துவங்கியதால் 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் நிர்வாகத்தை மீண்டும் நிறுவனத்திடமே அரசு ஒப்படைத்தது.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகத்தை நிறுவனத்திடம் ஒப்படைத்த பிறகு நிர்வாகத்தை அரசு நடத்தியபோது இருந்த இலாபத்தை விட, தற்போது அதிகமாக இலாபம் கிடைத்துள்ளதா, அல்லது குறைவாகக் கிடைக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஆண்டும் படிப்படியாக அதனுடைய இலாபம் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. நலிந்த நிலையிலிருந்த அந்தக் கம்பெனியை அரசாங்கம் தமிழக நிவாரணச் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்று நடத்தியது. இப்போது அது நல்லமுறையில் நடைபெற்று, இலாபம் ஈட்டுகின்ற நிலைமையில் இருப்பதால் அந்த நிவாரணச் சட்டத்தின்படி திருப்பிக் கொடுத்துவிட்டோம். இனி மேல் வரும் இலாபம் அந்த நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தது. அரசாங்கத்தில் இருக்கிற கணக்குப்படி ஆண்டுதோறும் இலாபம் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, நலிந்துபோன அந்தக் கம்பெனியை அரசு எடுத்துநடத்தி, இலாபகரமாக ஓட ஆரம்பித்த பிறகு மீண்டும் அந்த முதலாளிகளிடத்திலே ஒப்படைப்பது என்பது அரசினுடைய அடிப்படையான நோக்கத்தையே தகர்த்து விடுகிறது. துயர்துடைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் ஏற்று நடத்தி, இலாபகரமாக செயல்பட்ட பிறகு கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும் இப்படிச் செய்வதால் என்ன பயன் ? அரசாங்கத்திற்குத்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. மேலும்,

இப்போது திருப்பிக்கொடுத்திருப்பது அந்தக் கம்பெனியின் பழைய முதலாளிகளிடமா அல்லது அரசின் சார்பிலே அங்கே மானேஜிங் டைரக்டராக நியமிக்கப்பட்டிருந்தவரிடமா? அந்த மானேஜிங் டைரக்டர்தான் இப்போது முதலாளியாக வந்திருக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, நலிந்துபோன நிறுவனங்களை ஏற்று நடத்தி, அவை நல்லமுறையில் செயல்படத் தொடங்கிய பின்னால் அந்த நிர்வாகங்களிடமே திருப்பிக் கொடுக்க தமிழக நிவாரணச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அதன் நோக்கமே இப்படி நலிந்து கொண்டிருக்கிற தனியார் நிறுவனங்களை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தி, அவை நலிந்து போகாமல் பாதுகாப்பதற்கும், அங்கே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படாமல் இருப்பதற்கும் தான். அந்த அடிப்படையிலே இந்தக் கம்பெனியையும் அரசு ஏற்று நடத்தியது. நல்லமுறையில் செயல்பட்டு, இலாபகரமாக செயல்பட்டுவந்த காரணத்தால் திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிர்வாகத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்போது யார் இருந்தார்களோ அவர்களிடமே திருப்பி ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வியின் இரண்டாவது பகுதிக்கு அமைச்சர் பதில் அளிக்கவில்லை. அந்தக் கம்பெனி பழைய முதலாளியிடம் ஒப்படைக்கப்படவில்லை. அங்கே அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட மானேஜிங் டைரக்டர் தான் இன்றைக்கு அந்தக் கம்பெனியின் சொந்தக்காரராக இருக்கிறார். அவர் நிர்வாகத்தைக் கவனிக்க அரசால் நியமிக்கப்பட்டவரே அல்லாமல் அந்தக் கம்பெனியின் முதலாளி அல்ல. இப்போது அவர் முதலாளியாக வந்திருக்கிறார் என்பது உண்மையா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்த நிர்வாக இயக்குநர்களிலே அவரும் ஒருவராக இருந்தார். அவருக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையில் எவ்வளவு பங்கு இருந்தது என்ற விவரம் இல்லை. வேண்டுமானால், தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் தருகிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு: தலைவரவர்களே, இந்த டெக்ஸ்டூல் கம்பெனிக்கு அரசு மூலதனமாக எவ்வளவு பங்குத் தொகை செலுத்தியிருக்கிறது? அரசின் பிரதிநிதி யாராவது அதிலே அங்கம் வகிக்கிறாரா? அப்படி இல்லை என்றால், அரசின் பிரதிநிதி ஒருவர் அங்கே அங்கம் வகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 1975-ல் இதற்கு 40 இலட்சம் ரூபாய் வழிவகை முன்பணமாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல டி.ஐ.ஐ.சி. மூலம் கடன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிர்வாகத்தை திருப்பி ஒப்படைக்கும்போது அதற்கு வழங்கப்பட்ட கடன், வட்டி, அரசுக்கு வரவேண்டிய கடன் உட்பட அனைத்தும் வந்து விட்டன. எல்லா பணமும் வந்தபிறகுதான் திருப்பி ஒப்படைக்கப் பட்டிருக்கிறது. டி.ஐ.ஐ.சி. கடன் வழங்கும்போது அரசின் சார்பிலே ஒரு இயக்குநர் நியமிக்கப்படுவது வழக்கம். அது நடை முறையில் இருக்கிறது.

கரும்பாறைகளை அறுத்து மெருகேற்றும் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம்.

* வினா எண் 100—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கரும்பாறைகளை அறுத்து மெரு கேற்றும் தொழிற்சாலை நிறுவும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரி சீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் எங்கு நிறுவப் படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு சுமார் 2 கோடி ரூபாயாகும். எங்கு அமைக்க வேண்டும் என்பது பற்றி இன்னும் முடிவு செய்யப் படவில்லை. சென்னைக்கு அருகாமையில் இருப்பதே நலம் என்று கருதி, அந்த வகையிலே இடம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, மெருகேற் றப்பட்ட இந்தக் கற்கள் எந்தெந்த வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பப் படுகின்றன ? வெளி நாடுகளிலிருந்து இந்தக்கற்களை அனுப்ப வேண்டுமென்று நம்மிடம் கேட்டிருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு தமிழகத்திலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு இந்த நிறுவனம் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதிலே இன்றுவரை ஏறக் குறைய 1 கோடி ரூபாய் டர்ன் ஓவர் இருக்கின்றது. இலாபமும் ஆண்டுதோறும் உயர்ந்து கொண்டே வருகின்றது. ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்கனவே இந்தக் கரும்பாறை ஏற்றுமதி

செய்யப்பட்டு வருகின்றது. அந்தக் கற்களை வெட்டி எடுத்து அப்படியே அனுப்பிக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் அதை பாலிஷ் செய்து அனுப்பினால் அதன் விலை 5 மடங்கு அதிகரிக்கும் என்ற காரணத்தினாலே வெட்டப்பட்ட கற்களை அப்படியே அனுப்பாமல் பாலிஷ் செய்து அனுப்ப வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் 2 கோடி ரூபாய் அளவிலே அந்தத் தொழிற்சாலை ஏற் படுத்தப்பட இருக்கின்றது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, இதுபோன்ற தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுவதால் தனியார்களுக்கு கரும் பாறை வெட்டி எடுக்க கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் உரிமங்கள் ரத்து செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போய் தீர்ப்பு பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தனியார்களுக்கு இனிமேல் வழங்குவதில்லை என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே அனுமதிக்கப்பட்டவர்களின் லைசென்ஸ் காலம் முடிகின்றபோது ஒவ்வொன்றாக அவற்றையும் அரசு எடுத்துக் கொண்டு வரு கின்றது.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார்கள் கரும்பாறைகளை வெட்டி எடுத்து வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி பண்ணுவதைத்தடை செய்து அரசாங்க நிறுவனமே அவற்றை ஏற்று நடத்துகின்றது. அதாவது அந்தக் கல்லின் மூலம் தனியார்கள் அதிக இலாபம் அடைகிறார்கள் என்றும், அந்த இலாபம் அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடும் அவ்வாறு செய்கிறார்கள். அமெரிக்கா, ஜெர்மன் போன்ற நாடு களில் அதிக கிராக்கியுள்ள மிகக் குறைந்த கனத்தில் தகடுகளைத் தயார் பண்ணி அனுப்புவதற்கு அரசு முயற்சி செய்தால் அதன் மூலம் அதிக இலாபம் கிடைக்கும். ஆகவே அவ்வாறு அதிக இலாபத்தைப் பெறுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியின் முதல் பகுதிக்கு முதலில் பதில் அளிக்கிறேன். வெளிநாட்டுக்குக் கரும்பாறைகளை தனியார்கள் அனுப்புவதை நாம் தடை செய்யவில்லை. ஏற்கெனவே அனுமதி பெற்றவர்கள் அனுப்பிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கமும் அனுப்புகின்றது தனியாரும் அனுப்புகிறார்கள். ஆனால் நம்மைப் பொறுத்தவரையில் லாபம் அதிகமாகக் கிடைக் கும் என்ற காரணத்திற்காகத் தான் 2 கோடி ரூபாய் அளவில் கட்டிங் அண்டு பாலிஷீங் தொழிற்சாலை அமைக்க இருக் கிறோம். அதனுடைய மிஷினரி போன்றவைகளுக்கு விரைவிலே டெண்டர் எல்லாம் கோரப்பட்டு வருகின்றது. அது வெகு விரை விலே அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கரும் பாறையினை அறுத்து பாலிஷ் செய்கின்ற தொழிற்சாலையைச் சென்னையில் ஆரம்பிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே மிக அதிக அளவிலே கரும்பாறை தர்மபுரி மாவட்டத்தில்தான் இருக்கின்றது. அங்கிருந்துதான் அதிக அளவிலே ஏற்றுமதியாகின்றது. ஆகவே தர்மபுரி மாவட்டத்திலே இந்தத் தொழிற்சாலையினை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, இந்தக் கல் தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் கிடைக்கின்றது. மேலும் துறைமுகத்திலிருந்துதான் இக்கல்லை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியும். ஆகவே பாலிஷ் செய்த கற்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்ப வசதியாக பாலிஷ் செய்கின்ற தொழிற்சாலையும் துறைமுகத்தின் அருகிலேயே இருந்தால் நன்மை பயக்கும். ஆகவே அனைத்துக் கற்களையும் இங்கே கொண்டு வந்து பாலிஷ் செய்து அனுப்புகின்ற வகையிலே சென்னை துறைமுகத்திற்குப் பக்கத்திலே இடம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்.

(அ) வினாக்கள் அனுமதிக்கப் பெறுவது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, என்னுடைய கேள்வியினை அனுமதிக்க மாட்டேன் என்கிறீர்கள். பல கேள்வியினை நான் எழுதி அனுப்பி இருக்கிறேன். கேள்வி கேட்பதற்கு என்னைத் தாங்கள் அனுமதிக்க மாட்டேன் என்று சொல்கிறீர்கள். உங்களுக்கு வேண்டியவர்களை மட்டும்தான் அனுமதிக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்மீது குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டதற்கு நன்றி. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் ஒரு கேள்வி கேட்க அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. கேள்வி நேரமும் ஒன்றரை மணி நேரம் நடத்தப்படுகின்றது. 10 மணிக்கு முடிய வேண்டும் என்றால் $10\frac{1}{2}$ மணி வரை கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகின்றது. தாங்கள் சற்று அசதியாக இருப்பதால் தனிப்பட்ட முறையிலே தங்களுக்குக் கேள்வி கேட்க அனுமதி அளித்தேன். ஆனால் எல்லாக் கேள்விகளையும் தாங்களே

கேட்க வேண்டும் என்றால் முடியாது. நீங்களே கேள்விகளை எழுதி அனுப்பினால் உங்களுக்கு இரண்டு துணைக் கேள்விகள் கேட்பதற்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் எல்லா துணைக் கேள்விகளையும் எனக்கே கொடுங்கள் என்றால் கொடுக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, கை வலிக்கும் வரை தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறேன். என்னைத் தாங்கள் அழைப்பதே இல்லை. கேள்வகள் ஏதோ அனுமதித்ததாகச் சொன்னீர்களே, என் கேள்விகள் வரவே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு நாளும் இத்தனை கேள்விகள் என்று அனுமதிக்கப்படுகின்ற கேள்விகள் தான வரும். உங்கள் கேள்விகள் வரும்போது, உங்களுக்கு இரண்டு உப கேள்விகள் கேட்க வாய்ப்பளிக்கப்படும்.

(ஆ) பேரவைத் தலைவரை அழைக்கும் முறை.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் தங்களுடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதற்காக "ஹலோ, ஹலோ" என்று கூப்பிடுகிறார்களே, அதைப் போன்று தங்களை அழைக்கலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவ்வாறு என்னை அழைத்தது எனக்குக் கேட்கவில்லை. அப்படி அழைத்திருப்பார்களேயானால் அது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். சபையில் அவ்வாறு கூப்பிடுவது கூடாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு நம் இரண்டு பேருக்குமிடையே வம்பை வளர்த்துவிடுவதுதான் நோக்கம் போலுள்ளது. உங்களது கவனத்தைத் திசை திருப்பிவிட வேண்டும் என்றே சொல்கிறார்கள். அதற்காக அம்பிகாபதியை வம்புக்கிழுப்பது சரியல்ல.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவரை அப்படி அழைப்பது முறையானதல்ல என்று கருதியதால்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவ்வாறு போனில் பேசுவதுபோல் அழைப்பது கூடாது. நான் திரு. அம்பிகாபதிக்கு என்று இதை சொல்லவில்லை. பொதுவாக இத்தகைய முறைகளை உறுப்பினர்கள் தவிர்க்க வேண்டும்.

1982 பிப்ரவரி 8]

(இ) ஆளுநர் உரைமீதான விவாதத்தின்போது மற்ற அறிவிப்புகளையும் எடுத்துக்கொள்வது.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையின்போது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களும், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை என்று சொன்னீர்கள். ஆனால், இப்போது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். தவிரவும் ஆரம்பத்திலேயே நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். வாடிப்பட்டியில் ஒரு ஆசிரியை குறித்து எழுந்த பிரச்னையில் சர்வ கட்சி போராட்டம் குறித்து கொடுத்திருந்தேன்........(மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் தொடர்ந்து கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில் கடந்த 2, 3 நாட்களாக கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களை எடுத்து வருகிறோம். இன்றைக்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுக்கப் போகிறோம். தற்போது எல்லாமே சர்வ கட்சி முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகத்தான் இருக்கிறது. இன்றைக்கு நான் எடுத்துக் கொள்ளும் விஷயத்தைக் கவனியுங்கள். அப்படி எடுத்துக்கொள்வதற்காக மகிழ்ச்சியடைய வேண்டும். உறுப்பினர்கள் சங்கடங்கள் அடையத் தேவையில்லை அவர் எழுதிக் கொடுத்தது என்னவாயிற்று என்று அறிய விரும்பினால், அதுவும் முறைப்படி ஒரு நாள் அவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இன்று அல்ல, இன்று வேறு ஒரு சப்ஜெக்ட் எடுத்துக் கொள்ளப்பெறுகிறது.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

புதுக்கல்லூரி மாணவர்கள் ஒன்பது பேர் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : "சென்னையிலுள்ள புதுக்கல்லூரியைச் சேர்ந்த 9 மாணவர்களைக் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கியதைக் கண்டித்து அனைத்துக் கல்லூரிகளைச் சேர்ந்த 2,000 மாணவர்கள் 1982-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 1ஆம் நாளன்று கோட்டைக்கு ஊர்வலம் நடத்தியதாலும், அதைத் தொடர்ந்து நீக்கப்பட்ட மாணவர்களை மீண்டும் சேர்க்க வேண்டும் என்று கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திப் போராடி வருவதாலும் இதனால் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கும் பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பைக் கொடுத்துள்ளார். இதே பொருள் குறித்

தும், மேலும், 1982ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 5ஆம் நாள் அன்று பச்சையப்பன் கல்லூரியில் போலீசார் தடியடி செய்து கண்ணீர்ப்புகை குண்டு வீசியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டும் கீழ்க்கண்ட மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர் :—

1. திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்.
2. திரு. கு. ரமணி.
3. திரு. ஆர். உமாநாத்
4. திரு. சு. பாலன்
5. திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்.
6. திரு. மு. அப்பாத்துரை.
7. திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்.
8. திரு. டி. மணி.
9. திரு. எம். செல்லமுத்து.
10. திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்
11. திரு. இரா. கருப்பையா
12. திரு. மு. அம்பிகாபதி
13. திரு. பொ. உத்திராபதி
14. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்
15. திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்.
16. திரு. எஸ். என். இராமசாமி
17. திரு. துரைமுருகன்

இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி முதலில் திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, மாணவர் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள், இந்த நாட்டின் தலையெழுத்தை நிர்ணயிக்கக்கூடியவர்கள். இந்த அரும்புகள் நாளைய மலர்கள். ஆனால், இன்றைக்குக் கல்லூரிகள் முழுவதும் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. அதற்கு அடிப்படைக் காரணம் இன்றைக்கு கல்லூரியைச் சார்ந்த ஒன்பது மாணவர்கள் எக்ஸ்பல் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள், நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக நான்கு பேர்கள் காயிதே மில்லத் கல்லூரியிலிருந்தும், இரண்டு பேர்கள் டி.பி. ஜெயின் கல்லூரியிலிருந்தும் அதே போல் இன்னும் பலரும் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி நீக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், நிர்வாகச் சார்பிலோ அல்லது கல்லூரி சார்

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு அ. ரகுமான்கான்]

பிலோ சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் எந்தக் காரணமும் சொல்லப்படாமல் அவர்கள் எக்ஸ்பல், நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் அதே நேரத்தில் விசாரித்துப் பார்த்ததில் நிர்வாகத்தினர். மாணவர்கள் காப்பி அடித்தார்கள், ஆகவே, கல்லூரியிலிருந்து நீக்கி இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

காப்பி அடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது கண்டிக்கத் தக்கதுதான், வருத்தத்திற்குரியதுதான் ஆனால், அதற்குரிய நடவடிக்கை அவர்களை தேர்வு எழுதாமல் இருக்கச் செய்யலாமே தவிர அவர்களை கல்லூரியை விட்டே நீக்க வேண்டும் என் றில்லை அவர்கள் காப்பி அடிக்கிறார்கள் அல்லது அடித்தார்கள் என்பது உண்மையானால் அதற்கு சட்டப்படி எடுக்கக்கூடிய நட வடிக்கை வேறு. அவர்கள் தேர்வு எழுதாமல் ஒன்றிரண்டு ஆண் டுகள் தடுக்கப்படலாம். அதுதான் சட்ட விதி. அவர்களை கல் லூரியிலிருந்தே நீக்குவதற்கான அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கிடை யாது. ஆனால், அவர்கள் இன்றைக்கு நீக்கப்பட்டிருக்கிறார் கள். இன்றைக்கு பல்வேறு தனியார் கல்லூரிகள், தனியார் ஸ்தாபனங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்போது கல்லூரி யிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய கவி என்ற மாணவர் நியூ காலேஜில் ஜெனரல் செகரட்டரியாகயிருக்கிறார். பிரபாகரன் என்று சொல்பவர் காயிதே மில்லத் கல்லூரியில் சேர்மனாக இருக்கிறார். அங்கே நிர்வாகம் செய்கிற தவறுகளை, தப்புத் தாளங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது இவர்கள் இருந்தால் சிக்கல் ஏற்படும், ஆபத்து, இவர்கள் இருக்கக்கூடாது, இருந்தால் நிர்வாகத்தில் உள்ள ஊழல்களை மாணவர்களிடையே அம்பலப்படுத்துகிறார்கள் என்ற காரணத்தால்தான் இவர்களை கல்லூரியை விட்டே காலி செய்தால்தான் நிலைமை சரியாக யிருக்கும், அப்போதுதான் தங்கள் காரியங்களைச் செய்வதற்கு சாத்தியமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால்தான் இந்த மாணவர் கள் இன்றைக்கு சட்டத்திற்குப் புறம்பாக நீக்கப்பட்டிருக்கிறார் கள். இதைக் கண்டித்து இன்று இரண்டாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் 1982ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 1ஆம் நாளிலிருந்து உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கோட்டைக்கு அவர்கள் வந்தார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர் களைப் பார்க்க முயற்சித்தார்கள். இன்னும் பலரை எல்லாம் இங்கே பார்த்தார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு ஒரு அரசாங்கம் இருக்கிறதா, நமக்கு ஒரு கல்வி அமைச்சர் இருக்கிறாரா! ஒன்பது மாணவர்கள் நீக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக இன்று கல்விக் கூடங்கள் எல்லாம் சென்னை நகரில் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. நியூ காலேஜ் இரண்டு மாதங்களாக மூடப்பட்டு இருக்கின்றது.

இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை மட்டுமல்ல. மாணவர்கள் படிக்க முடியாமல் இன்றைக்கு அவர்கள் வாழ்க்கை பாழாகிறது. ஆனால், இந்த அரசாங்கம் இதில் தலையிட்டு இந்தப் பிரச்னையை தீர்ப்பதற்கு மாணவர்களை, நிர்வாகத்தினரை அழைத்து

ஒரு சமரசப் பேச்சு நடத்தியதா என்றால் இல்லை. ஆனால், சட்டத்திற்கு உட்பட்டு ஜனநாயக உரிமைப்படி ஊர்வலம் வந்து கொண்டிருந்த மாணவர்களை பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு முன்னால் காவல் துறையினர் நாய்களை அடிப்பதுபோல் அடித்து, மாணவச் செல்வங்களை அடித்து எவ்வளவு தூரம் இம்சிக்க முடியுமோ அவ்வளவு இம்சித்திருக்கிறார்கள். கேட்டால் மின்சார ரெயிலில் கல் எறிந்தார்கள் என்று தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ரத்த ஆறு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது, மாணவச் செல்வங்கள் காவல் துறையினரால் மிருகத்தனமாக நொறுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 1ஆம் தேதி உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். ஆனால், நிர்வாகத்தைக் கூப்பிட்டுப் பேசவில்லை. அரசாங்கம் கூப்பிட்டுப் பேசவில்லை. மாறாக இன்று என்ன நிலைமை என்று கேட்டால், இன்றைக்கு நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன், இன்று அவர்கள் எல்லாம் மருத்துவமனையில் உயிரோடு போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒன்பது மாணவர்கள் இன்று உயிரோடு போராடிக்கொண்டிருக்கும் நிலையில் மருத்துவ மனையில் அபாயகரமான சூழ்நிலையில் அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் அவர்கள் நிலை பரிதாபகரமானதாக இருக்கிறது. காரணம் அந்த அளவிற்கு அவர்கள் நிலைமை இன்றைக்கு மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னை மிகவும் முக்கியமான பிரச்னையாக இருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பிரச்னை குறித்து இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்க வேண்டும். நம் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூட ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று பல்கலைக் கழகம் பொறுத்து என் கைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் என்று. நான்காவது செமிஸ்டர் பரீட்சை மாணவர்கள் எழுதப்போகிறார்கள். ஆனால் மூன்றாம் செமிஸ்டர் பரீட்சை ரிஸல்ட் வராத அளவில் இன்று நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆண்டியப்பன் பி.காம். எழுதி வெற்றி பெற்றிருக்கிறார். ஒரு ஆண்டு ஆகியும் சர்ட்டிபிகேட் வரவில்லை. கல்லூரிகள் நடத்துகிறார்களா என்றால் அவை வியாபார ஸ்தலங்களாக ஆக்கப்படுகின்றன. இதற்கு அரசாங்கம் உடந்தையா? இன்று மாணவர்கள் உயிருக்குப் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன். காப்பி அடித்திருந்தால் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதற்குரிய நடவடிக்கை எக்ஸ்பெல் செய்வதல்ல. கல்லூரிகள் நிர்வாகத்தில் சீர்கேடுகள் இருக்கின்றன. அதை சர்க்கார் வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10–40)

சட்டத்திற்கு உட்பட்டு மாணவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து, அவர்கள் தங்கள் உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தியதை, போலீஸ் ஒரு சட்டம் ஒழுங்குப் பிரச்சினையாகக் கருதி, அவர்களை மிருகங்களை அடிப்பதுபோல் அடித்திருக்கிறார்கள்.

அடி

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இந்தப் பிரச்சினையில் இந்த சர்க்கார் உடனடியாக தலையிட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எல்லாப் பிரச்சினைகளை யும் விட, மாணவர்கள் பிரச்சினை மிக முக்கியமானது. மாண வர்கள் பிரச்சினையை உதாசீனம் செய்த எந்த சர்க்காரும், நிலைத்தது இல்லை. 1967 ஆம் ஆண்டிலே இந்த நிலை ஏற் பட்டது. அஸ்ஸாமிலே இன்றைக்கு அங்கே சர்க்காரே நடத்த முடியாத அளவுக்கு நிலைமைகள் இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்த மாணவர்கள் பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்து வைப்பதற்கு, இந்தச் சபையின் இதர அலுவல்களை எல்லாம் ஒத்தி வைத்து, இதைப்பற்றி இங்கே நாம் விவாதிக்க வேண்டு மென்று பணிவோடு வேண்டுகிறேன்.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை ஏன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில விவரங்களைக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் 9 மாணவர்கள் பல்வேறு கல்லூரிகளிலே இருந்து நீக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். நீக்கியதற்கு சொல்லப்படுகின்ற ஒரே காரணம், அவர் கள் காப்பி அடித்தார்கள் என்பது. ஆனால், அது உண்மையல்ல. விசாரித்ததில், எனக்குக் கிடைத்திருக்கும் தகவல் என்னவென்று சொன்னால், இந்தக் கல்லூரிகளிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள் பல்வேறு கல்லூரிகளிலே உள்ள மாணவர் யூனியன்களுடைய தலைவர்களாகவும், செயலாளராகவும், மற்றும் அதன் தொடர் புடைய நண்பர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல கோரி க்கைகளை பிரின்சிபாலிடத்திலும், மற்றும் கல்லூரி நிர்வாகத்திட மும் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் செய்யக்கூடிய ஊழல் களையும் கூட அவர்கள் வெளிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களை எப்படியாவது மட்டம் தட்டுவது என்ற நோக்கத்தோடு, வேண்டுமென்றே அவர்களை பழி தீர்க்கின்ற முறையில் அவர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது சரியல்ல என்று, அத்தனை மாணவர்களும் சேர்ந்து பேசி, அரசாங்கத் திடம் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே அந்த மாணவர்களுக்கு பலனளிக்கவில்லை. அப்படி பலனளிக்காத நிலையில், அவர்கள் கல்லூரி வளாகத்திற்குள் உட்கார்ந்து பலவிதமான ஆர்ப்பாட்டங் களைச் செய்கின்ற முறையில் ஈடுபடுவது என்று முயற்சித்த நேரத்தில், அவர்களை அங்கே போக விடாமல் போலீசார் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். கல்லூரி வளாகத்திற்கு அமைதியாக, அவர்கள் ஆர்ப்பாட்டம் செய்யப் போகிறோம் என்று சொன்ன போது, அப்படிச் சென்றபோது, போலீஸ் அவர்கள் மீது கண்ணீர் புகையும், தடியடிப் பிரயோகமும் செய்திருக்கிறது. அதனால் பல மாணவர்கள் கீழே விழுந்து காயமடைந்திருக்கிறார்கள். கண்ணீர் புகையின் காரணமாகவும், அவர்களிடையே சிலருக்கு சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பல்வேறு நிலைகள் ஏற்பட் டுள்ளதை, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரக்கூடிய

நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதிலே அரசாங்கம் காலா காலத்தில் தலையிட்டு முடிவுக்கு கொண்டு வந்திருந்தால், ஆரம்பத்திலேயே இத்தகைய பதட்ட நிலைமைகள் ஏற்படாமல் தடுத்திருக்கலாம். ஆரம்பத்திலேயே கல்லூரி நிர்வாகங்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசியிருந்தால், இந்த 9 மாணவர்களின் சஸ்பென்டை ரத்துச் செய்திருந்தருந்தால், இந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்காது. இப்போது ஏற்பட்டுள்ள உச்சநிலைமையின் காரணமாக அனைத்து மாணவர்களும் போராடுவதன் விளைவாக அந்த வட்டாரத்திலே பஸ்கள் ஓட முடியாத பதட்ட நிலைமை இன்றைக்கு உருவாகியுள்ளது. எனவே அரசாங்கம் இதிலே உடனடியாகத் தலையிட்டு இந்த 9 மாணவர்களையும் மீண்டும் கல்லூரியில் அனுமதிப்பதற்கும் இந்த கண்ணீர்ப் புகை பற்றி நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்பது பற்றி விவாதிப்பதற்கும் உடனடியாக இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்லூரி மாணவர்களுடைய போராட்டம் இன்றைக்கு இந்தியா பூராவிலும் தொடர் கதையாக இருந்துக் கொண்டு வருகிறது. நம் தமிழகத்திலே நாம் கூட்டங்கள் கூடுகின்ற நேரத்தில், ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் இதைப் பற்றி பேசி வருவது தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதற்கு முத்தாய்ப்பு வைக்கின்ற நிலையில், சென்ற கூட்டத் தொடரின் போது நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கட்சிகளுடைய தலைவர்களையும் அழைத்து, இனி இப்படிப்பட்ட நிலைமை தமிழகத்திலே உருவாகக் கூடாது என்பதற்காக இரண்டு ஆலோசனைக் கூட்டங்களை நடத்தினார்கள். அப்போது பல்வேறு கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. ஆனாலும் கூட, அந்தக் கருத்துக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்றால், வருந்த வேண்டிய நிலைமைதான் இருக்கிறது.

இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் போலீசாரால் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரி நிர்வாகம் இன்றைக்கு 9 மாணவர்களை நீக்கியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு கல்லூரிகள் நடந்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த இடைக்காலத்தில் இப்படி மாணவர்களை நீக்குவது தவறு. அவர்களை இறுதி ஆண்டுத் தேர்வுக்கு அனுப்ப முடியாது என்று சொல்லுகின்ற அந்த அதிகாரம் கல்லூரிகளுக்கு கிடையாது. அப்படி இருந்தும் கூட இந்த நிர்வாகம் எவ்வளவு அதிகார துஷ்பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை உங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நியூ காலேஜ் என்று சொல்லக் கூடிய புதுக் கல்லூரி நம்முடைய தலை நகரில் உள்ள பெரிய கல்லூரிகளில் ஒன்று. அங்கு வருஷா வருஷம் மாணவர்கள்

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

போராட்டம் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் அங்கு ஆசிரியப் பெருமக்கள் கூட போராட்டம் நடத்தினார்கள். இவைகளுக்கெல்லாம் காரணம் அங்கிருக்கக் கூடிய நிர்வாகத்தின் தவறான போக்குகள்தான். 1970—71 ஆம் ஆண்டில் எம். எஸ்.சி. சூவாலஜி பட்ட மேற் படிப்புக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டும் கூட, அந்த நிர்வாகம் தங்கள் இஷ்டப்படிதான் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும் என்று சொன்னதன் காரணமாக அந்த இடங்கள் கூட பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு மாற்றப்பட்டன. அந்தக் கல்லூரியில் நிர்வாகச் சீர்கேடு இருக்கிறது; பணத்திற்காக இடங்களைக் கொடுக்கக்கூடிய அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் கல்விக் கூடங்கள் எல்லாம் கொள்ளைக் கூடங்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கிருக்கக் கூடிய மாணவர்கள் விடுதியிலுள்ள தவறுகளையும் சீர்கேடுகளையும் எதிர்த்து மாணவர் யூனியன் தலைவர்கள் போராடினார்கள். காப்பி அடித்தார்கள் என்று ஒன்பது மாணவர்களை இன்றைக்கு நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு ஜனநாயக முறையில் அவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திடமும் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அமைச்சரைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். காந்திய வழியில் உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். இதற்கெல்லாம் அமைச்சர் அவர்களும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால் அந்த மாணவர்கள் கோட்டை நோக்கி ஊர்வலம் புறப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. காவல் துறை மிருகத்தனமான நிலையில் செயல்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்களைப் பகைத்துக் கொள்ளும் எந்த ஆட்சியும் இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்லாமல் எந்த மாநிலத்திலும் நிலைபெற்றது கிடையாது. அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகத்தின் ஊழலை லஞ்சலாவண்யத்தை எதிர்த்து போராடுகிற அந்த மாணவர்கள் மீது கடுமையான அடக்கு முறையைக் கட்டவிழ்த்து விட்ட இந்த அரசாங்கத்தைக் கண்டிக்கிறோம். ஆகவே இந்த நிலை தலைநகரில் மட்டுமல்லாது தமிழகம் பூராவும் ஏற்படாமல் தடுத்து நிறுத்த இது பற்றி விவாதிக்க இந்த மாமன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக் வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் குறித்து காந்தி-காமராஜ் தேசீய காங்கிரஸ் கார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் போலீசார் மோதல் அடிக்கடி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பொதுவாகவே காவல் துறையினரை இன்றைக்குக் கட்டவிழ்த்து விடக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது, மாண்புமிகு ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் ஆறியது போன்று வாடிப்பட்டியில் ஒரு ஆசிரியை காவல் துறையினரால் துன்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறார். திருச்செந்தூரில் அர்ச்சகர் ஒருவர் துன்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சென்னை நகரிலுள்ள புதுக் கல்லூரிப் பிரச்சினையில் வாடிப்பட்டிக்கும் திருச்செந்தூருக்கும் போய்க் கொண்டிருக்கக் கூடாது.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: இன்றைக்கு அந்த மாணவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கவில்லை என்றகாரணத்திற்காக கோட்டைக்கு ஊர்வலமாக வந்த போது மிருகத்தனமாகத் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதம் இருந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பந்தலைக்கூட போலீசார் தீவைத்துக் கொளுத்தியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது போன்ற பல்வேறு விஷயங்களைப் பற்றியும் போலீசார் நடவடிக்கை பற்றியும் மாணவர்கள் சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டது பற்றியும் விவாதிக்க இந்தச் சபையில் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சென்னை புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் 9 பேர் கல்லூரி நிர்வாகத்தினாலே கல்லூரியிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர். மேற்படி 9 பேர்களை திரும்பவும் கல்லூரியில் சேர்க்கவேண்டுமென்று கோரி மேற்கண்ட கல்லூரி மாணவர்கள் 18—1—1982 முதல் வகுப்புகளுக்குச் செல்லாமல் போராட்டம் நடத்தி வருகின்றனர். 4—2—1982 முதல் மேற்கண்ட கோரிக்கைகக்காக அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்கள் மன்றத் தலைவர் திரு. தியாகராசன் மற்றும் 8 மாணவர்கள் புதுக் கல்லூரிக்கு எதிரே உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டனர்.

இந்தப் போராட்டத்திற்கு ஆதரவு தெரிவிக்கும் வகையில் மாநிலக் கல்லூரி, நந்தனம் கலைக் கல்லூரி, பச்சையப்பன் கல்லூரி, கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி, குருநானக் கல்லூரி மற்றும் செல்லம்மாள் கல்லூரி மாணவர்கள் 5—2—1982 அன்று வகுப்புகளுக்கு செல்லவில்லை. பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் 5—2—1982 அன்று காலை 11 மணி அளவில் தங்கள் கல்லூரிக்கு வெளியில் கூடி அந்த வழியாகச் சென்ற பேருந்துகள் மீதும் பந்தோபஸ்துக்காகச் சென்ற காவல் துறையினர் மீதும் கற்களால் தாக்கியுள்ளனர். அதன் விளைவாக காவலர் 7 பேர் காயமுற்றனர். ஒரு பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து சேதமுற்றது. கல்லூரி ஆசிரியர் குழு உறுப்பினர் ஒருவருடைய ஸ்கூட்டருக்கு தீ வைக்கப்பட்டது. பொதுச் சொத்துக்களுக்கு மேலும் சேதம் விளைவிப்பதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு தகுந்த எச்சரிக்கைகக்குப் பின்னர் மாணவர் கும்பலைக் கலைக்க வேண்டி கண்ணீர் புகை பிரயோகிக்கப்பட்டது. கலைந்து ஓடிய மாணவர்

கள் மின்சார ரயில் வண்டிகள் மீது கற்களை எறிந்ததால் புற நகர் ரயில் போக்குவரத்து சிறிது நேரம் பாதிக்கப்பட்டது. பின்னர் நிலைமை கட்டுக்குள் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்தப் போராட்டத்தின்போது நகரத்தில் மற்றும் ஒரு பேருந்துக்கு சேதம் ஏற்பட்டது. கல்லெறியும் நிகழ்ச்சியினால் ஒரு பெண் பயணி தலையில் காயம் ஏற்பட்டது. மேற்கண்ட நிகழ்ச்சிகள் தொடர்பாக வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டு புலன் விசாரணையில் உள்ளன. தகுந்த காவல் துறை பந்தோபஸ்துகள் போடப்பட்டுள்ளன.

புதுக் கல்லூரி மற்றும் பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் கல்வியமைச்சருடனும், கல்விச் செயலாளருடனும் புதுக் கல்லூரி மாணவர்கள் பிரச்சினை தொடர்பாக கலந்துரையாடினர். தற்போது நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. சென்னை புதுக் கல்லூரி முன் உண்ணாவிரதம் இருந்த 8 மாணவர்களில் 2 பேர்களை பெற்றோர்கள் வந்து அழைத்துச்சென்று விட்டனர். 7—2—1982 அன்று 6 பேர்கள்மீது இ.பி.கோ. 309-ன் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்து ஜாமீனில் விடப்பட்டு இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனையிலே சிகிச்சைக்காக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

இந்தப் பிரச்சினையில் புதுக் கல்லூரியிலிருந்து 9 பேர்களை நீக்கியதன் காரணமாக இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற ஆர்வத்திற்கும் அக்கறைக்கும் நான் நன்றியைக் கூறிக் கொள்கிறேன். மாணவர்கள் மத்தியிலே எழுந்து இருக்கின்ற இந்தப் பிரச்சினைபற்றி முழுமையாக விவரங்கள் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்காத காரணத்தால் தான் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை அவர்கள் இங்கே சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 9 மாணவர்களை நீக்கியது சம்பந்தமாக இந்தப் போராட்டம் நடந்துகொண்டிருக்கிறபோது அரசாங்கம் அதைப்பற்றிக் கவலைக்கப்படாமல் பேச்சுவார்த்தை நடத்தாமல் இருக்கிறது என்பது உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தியாகும். நாங்கள் பேசிக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். நேற்றைக்கு கூட பேசினோம். பேசிவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். பல்வேறு கருத்துக்களைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைக் தொடர்ந்து அவர்கள் எடுக்கின்ற முடிவைப் பொறுத்து அரசு தன்னாலான காரியத்தைச் செய்யும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், ஏதோ அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருப்பது நாம் உண்மையான நிலவரத்தை புரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தையே கூட தடுத்துவிடும். ஒரு கல்லூரி முதல்வர் ஒரு நடவடிக்கை எடுப்பாரானால் அதற்குப் புறம்பாக அதை மறுத்துச் செய்யக்கூடிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும்.

கல்லூரி முதல்வருக்கு மட்டுமல்ல, சாதாரண தொடக்கப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியருக்கே அந்த அதிகாரத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். கடந்த நூற்றுக்கணக்கான ஆண்டுக்காலமாக அந்த அதிகாரத்தை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளி என்றால் அங்கே இருக்கின்ற தலைமையாசிரியர், கல்லூரி என்றால் அங்கே இருக்கின்ற முதல்வர் ஆகியோருக்கு ஒழுங்கைப் பொறுத்தமட்டில் அந்த அளவிற்கு அதிகாரத்தைத் தந்துதான் இப்போது கல்வி நிறுவனங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன ஆகவே கல்லூரி முதல்வருடைய நிர்வாகத்தில் நீங்கள் எடுத்த நடவடிக்கை தவறு என்று சொல்லி தலையிடக்கூடிய அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. அதை நாம் முதலிலே உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். அடுத்தபடியாக அது ஒரு மைனாரிட்டி நிறுவனம். இன்றைக்கு மைனாரிட்டி நிறுவனங்களுக்கு எவ்வளவோ உரிமைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மெஜாரிட்டி மக்களுக்கு இல்லாத அளவுக்கு, அதிககாரங்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நானே இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பல தடவைகள் கூறி இருக்கிறேன். அவர்கள் வந்து சொன்னபோது அந்தக் கல்லூரி முதல்வரைக் கூப்பிட்டு, அந்த நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்டவரைக் கூப்பிட்டு என்னால் முடிந்த அளவுக்கு, அதிகாரம் இல்லாத காரணத்தால், நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். அவர்களை இரண்டு தடவை கூப்பிட்டுப் பேசி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள இயலாது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொல்கிற கருத்துக்களை மன்ற உறுப்பினர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அங்கே மாஸ்-காபியிங் நடந்தது. அது தவறு என்று சொன்ன காரணத்தால் கல்லூரி முதலவர் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது அவர்கள் சொல்கிற வாதம். மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். மாணவர்கள் போராட்டம் பெரிதாகப் போனால் அரசாங்கமே கவிழ்ந்துவிடும் என்கின்ற ஆசையை தெரிவித்துக்கொள்வதற்கு இது சந்தர்ப்பம் அல்ல. நாட்டிலே உருவாகி வருகின்ற சமுதாயத்தையே சீர்கேடடையச் செய்யக்கூடிய ஒரு விஷயத்தை நாம் எப்படி அணுகுகிறோம் என்பதை மக்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், படித்தவர்கள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்கே வந்து அரசியல் அடிப்படையிலே கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டிருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல.

அது மட்டுமல்ல, எதிர்க்கட்சித் தலைவரைக் கலந்து நாங்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம் மீண்டும் பேசப்போகிறோம். மாஸ்-காபியிங் செய்கிற மாணவர்களை அனுமதிக்கக்கூடாது, கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூறிய கருத்தே தவிர நான் ஒன்றை மிகவும் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாநிலம் சம்பந்தப் பட்ட, சமுதாயம் சம்பந்தப்பட்ட இவ்வளவு முக்கியமான பிரச்னையில் ஒரு அரசு எதிர்க்கட்சிகளை அழைத்துப் பேசுகின்ற

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. சே. அரங்கநாயகம்]

அந்தக் கூட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கலந்து கொள்ளாதது மிகமிக வருத்தத்திற்குரியது என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு நல்ல முயற்சியில் ஈடுபடும்பொழுது அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவு தர வேண்டிய பொறுப்பும் எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, போராட்டங்கள் நடைபெறும்பொழுது அதை யார் நடத்தினாலும், எந்தக் கோரிக்கையை வைத்து நடத்தினாலும் அதை ஆதரிப்பதுதான் எதிர்க்கட்சிகளின் கடமை என்று ஆகிவிடாது. நியாய, அநியாயங்களைப் பார்த்து ஆதரவு தர வேண்டியவைகளுக்கு ஆதரவு தர வேண்டும், நல்ல கருத்துக்களுக்கு ஆதரவு தர வேண்டும் என்ற மிக முக்கியமான பொறுப்பு எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கிறது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அந்தப் பொறுப்பைச் சரியாக ஏற்று நடத்தவில்லை என்பது என்னுடைய அன்பான கண்டனம் ஆகும். அடுத்த கூட்டத்திற்காவது, நான் மறுபடியும் அழைக்கும்பொழுது அவர்கள் வந்து கலந்து கொண்டு பிரச்னைகளின் தன்மைகள் உணர்ந்து எங்களுக்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைமையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொண்டு, தற்போழுது அந்த மாணவர்கள் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக்கொண்டிருகிறார்கள். நல்லபடியாக முடியும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இதுகுறித்து விவாதிப்பதற்காகச் சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை யென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் . தலைவரவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் உறுப்பினர்கள் கேள்வி கேட்பதற்கு அனுமதிப்பது இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : * * * * *

திரு. துரைமுருகன் : * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதி மறுத்த பிறகு இரண்டு உறுப்பினர்கள் பேசியதையும் அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே உடல் நலக் குறைவு காரணமாக நான் வெளியே சென்றேன். அமைச்சரவர்கள் இந்தப் பிரச்னையிலே பதில் சொன்னதற்குப் பிறகு நான் பேசுவதாகத் தாங்கள் கருதக்கூடாது. ஆனால் அவர்கள் எதிர்கட்சித் தலைமை என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை எதிர்கட்சித் துணைத் தலைவராக இருக்கும் என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்று கருதுகிறேன். மணவர்களுடைய தவறான நடவடிக்கைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் வகையில் அரசுடன் ஆலோசனை நடத்துவதற்காக எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அழைப்பு அனுப்பப்பட்டதாகக் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. (குறுக்கீடு) எனக்கு அப்படி ஒரு அழைப்பு வரவில்லை. அது எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கோ அல்லது தலைமைக் கழகத்திற்கோ அனுப்பப்பட்டதா என்று தெரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டதா அல்லது கல்வி ஆலோசனைக் குழுவிலே என்னுடைய பெயரைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள். (குறுக்கீடு) அனுப்பப்பட்ட தபால் பற்றிய விவரம் இதுவரையில் எங்களுக்குத் தெரியாது. கல்வி ஆலோசனைக் குழு என்று இருக்கிறது. அதுவும் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளை ஆலோசிக்கும் குழு. அந்தக் குழுவின் கூட்டத்தை முறையாக நடத்துவதற்காக வழியில்லாமல் மூன்று தடவைகள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டு, நான்காவது தடவையாக இரண்டு தேதிகள் அறிவிக்கப்பட்டு, பிறகு அந்தத் தேதிகளிலே ஒரு தேதியில்லை மறுநாள் என்று அறிவிக்கப்பட்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவரே, நானோ இன்ன தேதி என்று அறிந்து அந்தக் கூட்டத்திற்கு வர முடியாத அளவிற்கு அந்தக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது.

எனவே தாங்கள் அப்படி ஏதேனும் குற்றச்சாட்டு சொல்வதாக இருந்தாலுங்கூட, நாங்கள் எழுதிய கடிதம் வந்ததா, நீங்கள் வரவில்லையென்று எங்களைக் கேட்டுவிட்டு, அதற்குப் பின்னர் ஒரு குற்றச்சாட்டு சொல்லப்படுமானால், அது ஒருவேளை ஏற்று கொள்ளக்கூடியது. ஆனால் இப்பொழுது இந்த அவையில் எழுப்பப்பட்ட ஒரு ஒத்தி வைப்புத்தீர்மானத்தின் அடிப்படையில், இப்படிப்பட்ட ஒரு குற்றச்சாட்டை, பதில் சொல்ல வாய்ப்பில் லாதநேரத்தில், சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தம் அல்ல என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, குற்றச்சாட்டு சொல்லவில்லை, உண்மையைச் சொன்னேன். வரவில்லையென்கிற உண்மையைச் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : எப்பொழுது வரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது? எப்பொழுது நாங்கள் வரமுடியாது என்று அந்தக் கடிதத்திற்குப் பதில் சொன்னோம். உங்கள் கடிதம் எப்பொழுது எங்களுக்குக் கிடைத்தது? அதுவே எங்களுக்குத் தெரியவில்லை

4 கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) தொழில் நுட்பப் பயிற்சிப்பள்ளி மாணவர்களின் போராட்டம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பெ. சு. திருவேங்கடம், சோ. அழகர்சாமி, இரா. கருப்பையா, பொ. உத்திராபதி, எம். ஆறுமுகம், தி. கா. நல்லப்பன், ரா. கிருஷ்ணன், ஜே. ஹேமச்சந்திரன், எஸ். என். இராமசாமி, ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன், இ. முத்துராமலிங்கம், இரா. தாமரைக்கனி, வி. பொன்னுரங்கம், பாபு ஜனார்த்தனன், எம். சின்னசாமி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருவார்.

* திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகம் முழுவதுமுள்ள தொழில் நுட்பப் பயிற்சி (பாலிடெக்னிக்) மாணவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி போராட்டம் செய்வது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் ; தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விவரஅறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்:-

அறிக்கை.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள ஒரு சில பல்தொழில் பயிற்சி பயிலகங்களைத் தவிர ஏனைய பல்தொழில் பயிலக மாணவர்கள் பல கோரிக்கைகளை முன்வைத்து 5—1—1982 முதல் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். இம்மாணவர்களின் முக்கிய கோரிக்கைகள் பின்வருமாறு :—

1. பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் பாலிடெக்னிக் மாணவர்களுக்கு இரண்டாம் ஆண்டில் 25 சதவிகிதம் இடம் அளிக்க வேண்டும்.

2. தற்போது பொறியியல் பட்டப்படிப்பு நான்காண்டுகளாக குறைக்கப்பட்டுள்ளதால், பாலிடெக்னிக்கில் மூன்றாண்டு படித்த மாணவர்களை பொறியியல் பட்ட வகுப்பில் இரண்டாம் ஆண்டு சேரும் வகையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டும்.

3. பகுதி நேரப் பொறியியல் பட்டப்படிப்பில் சேர முன்றாண்டு முன் அனுபவம் தேவை என்பதை நீக்க வேண்டும்.

4. பாலிடெக்னிக்கில் படித்து முடித்த மாணவர்களுக்கு பயிற்சி கால உதவித்தொகையை உயர்த்த வேண்டும்.

5. ஐந்தாம் பருவம் தவறி ஆறாம் பருவத்திற்குள் பூர்த்தி செய்து இரண்டிலும் சேர்ந்து முதல் வகுப்பு மதிப்பெண் பெற்றிருந்தால் முதல் வகுப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

6. ஷிப்டு (Shift) முறை கொண்டு வருவதை நிறுத்த வேண்டும்.

மேற்கண்ட கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தும் பொருட்டு பல பல் தொழில் பயிற்சி பயிலக மாணவர்கள் 29—12—1981 அன்று ஒரு நாள் அடையாள வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். அதனைத் தொடர்ந்து தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கு முடிவு தெரியும் வரை காலவரையற்ற வேலை நிறுத்தம் செய்வதாகக் கூறி கடந்த 5—1—1982 முதல் வகுப்புகளுக்கு மாணவர்கள் தொடர்ந்து வருகை புரியவில்லை. அவ்வாறு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட மாணவர்களில் சென்னை அடையாறு மையத் தொழில் நுட்பப் பயிலகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களும் அடங்கும். மேற் குறிப்பிட்டுள்ள பயிலகத்தில் பொறியியல் டிப்ளமோ வகுப்பு மாணவர்கள் நீங்கலாக ஏனைய போஸ்ட் டிப்ளமோ, மற்ற டிப்ளமோ மாணவர்கள் வகுப்புக்கு வந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் மாணவர்கள் கோரிக்கைகளை மாணவர் பிரதிநிதிகள், தொழில் நுட்பக்கல்வி இயக்குநரையும், கல்வி அமைச்சரையும் ஏற்கெனவே சந்தித்து விவாதித்துள்ளனர். மாணவர்களின் கோரிக்கைகள் பல்வேறு துறைகளைக் கலந்து முடிவெடுக்க வேண்டியுள்ளதால் மாணவர்கள் தங்கள் வேலை நிறுத்தத்தை திரும்பப் பெற்று வகுப்புகளுக்குச் செல்லுமாறும் வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டது. அதனைத்தொடர்ந்து தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க பாலிடெக்னிக் முதல்வர்கள் மாணவர்கள் கிளர்ச்சி குறித்தும், அதனால் அவர்களின் படிப்பு எவ்வாறு வீணாகிறது எனத் தெரிவித்தும், மாணவர்களை வகுப்புகளுக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டுமெனக் கேட்டு பெற்றோர்களுக்கு வேண்டுகோள் அனுப்பி வைத்தனர். இவ் வேண்டுகோளுக்கிணங்கி மாணவர்களின் வருகையில் அதிகமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. 4—2—1982 அன்று கிடைத்த தகவலின்படி மொத்தமுள்ள 50 பாலிடெக்னிக்களுள் 36 பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் வகுப்புகளுக்கு சென்றுள்ளனர் எனவும் 14 பாலிடெக்னிக்குகளில் மட்டும் வேலை நிறுத்தம் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவதாகவும் தகவல் கிடைத்துள்ளது. இப்பதினான்கு பயிலகங்களில் சென்னை மையத் தொழில் நுட்பப்பயிலகமும் ஒன்று. அரசுக்கு மேலும் கிடைத்த தகவலின்படி 3—2—1982 லிருந்து தமிழ்நாடு பாலிடெக்னிக்குகளின்மாணவர்கள் சங்கத்தைச் சார்ந்த 16 மாணவர்கள் சென்னை மைய பாலிடெக்னிக்கைச்

சார்ந்த திரு. ஆர். பாஸ்கரன் தலைமையில் காலவரையின்றி உண்ணாவிரதத்தை கிண்டியிலுள்ள தொழில் நுட்பக் கல்வி இயக்குநர் கல்வி அலுவலகத்திற்கு எதிரில் தங்களின் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி மேற்கொண்டுள்ளனர்.

நிலைமையினை நன்கு உணர்ந்த மாணவர்கள் படிப்பில் நாட்டம் கொண்டு வகுப்புக்கு செல்வார்களேயானால் அவர்களின் கோரிக்கை எது எது சாத்தியமோ அவைகள் பரிசீலிக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் பாலிடெக்னிக்கிலே படிக்கின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் தமிழகம் முழுவதும் வேலை நிறுத்தத்திலே ஈடுபட்டு இப்படிப்பட்ட சில பிரச்னைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே அவர்கள் பல கோரிக்கைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே, குறிப்பாக, தாங்கள் பொறியியல் கல்லூரியிலே படிக்கச் செல்கின்றபொழுது, மற்ற மாநிலங்களிலே இருப்பதைப்போல் இத்தனை சதவீதம் என்று ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள், ஏற்கெனவே, பி.யூ.சி. படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கே இடமில்லையென்று சொன்னார்கள் மருத்துவக் கல்லூரியிலே கூட அப்படித்தான் இருக்கின்றது. பி.எஸ்.ஸி படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்குச் சில குறிப்பிட்ட சதவீதம் நாம் ஒதுக்கி வருகிறோம். அதேபோன்று, இங்கேயும் குறிப்பிட்ட சதவீதம் ஒதுக்கித் தருவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதேபோன்று, 3 ஆண்டுகள் இடைவெளிக்குப் பிறகுதான் அவர்கள் மாலைக் கல்லூரியில் படிக்க வேண்டுமென்று அந்த விதியையும் திருத்த வேண்டும். இன்னும் பல முக்கியமான கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்த மாணவர்களை உடனடியாக நீங்கள் அழைத்துப் பேசி, உடனடியாக அதிலிருக்கிற எல்லா கோரிக்கைகளையும் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையென்றாலும் கூட, முடிந்த வரையிலே முக்கியமான 3, 4 கோரிக்கைகளை ஏற்று, பள்ளிகளைத் திறப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று நான் இந்த நேரத்திலே அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே இரண்டு மூன்று முக்கியமான கோரிக்கைகள், பாட சம்பந்தப்பட்டவை. அந்தக் கல்லூரியிலே சேர்வது சம்பந்தப்பட்டது. நான் கேள்வி நேரத்திலே குறிப்பிட்டதைப்போல், அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய குழுக்கள்—அமைப்புதான் அவற்றைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அரசே அதிலே எந்த விதமான உத்தரவும் போட இயலாது. ஆகவே நாம் குழுக்களுக்கு

அனுப்புவதாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். மற்ற கோரிக்கைகளை அரசு பரிசீலிக்கும் என்றும் நான் அவர்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். என்னைச் சந்தித்து அவர்கள் பேசினார்கள். பேசிய தற்குப் பிறகும் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்து, உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்துவது, ஒரு அரசாங்கம் போதுமான கால அளவை எடுத்துக் கொண்டு பரிசீலிக்கக்கூடிய வாய்ப்பை, அதிலே சம்பந்தப்பட்ட குழுக்கள் பரிசீலிக்கக்கூடிய வாய்ப்பைத் தர மறுக்கின்ற விதத்திலே ஈடுபட்டுக் கொண்டிருப்பதாகத்தான் தெரிகின்றது. ஆனால், பெரும்பாலான மாணவர்கள் இப்பொழுது பாலிடெக்னிக் திரும்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல மாணவர்கள் திரும்ப வருகிறார்கள். அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்துகின்ற வகையிலே சில மாணவர்கள் இருப்பதாக எங்களுக்குப் புகார்கள் வருகின்றன. ஆனால், இப்படி இருந்தும் சென்னையிலே இருக்கின்ற பாலிடெக்னிக் மாணவர்களுடைய பெற்றோர்கள் நேற்றையதினம் கூடி ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தி, அந்த உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற, போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற அந்த மாணவர்களை இன்றையதினம் சந்தித்து, போராட்டத்தைக் கைவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்வதாகவும், மற்றபடி அந்தப் பிரச்னைகளைத் தாங்களே முன்நின்று பேசுவதாகவும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இன்றையதினம் இந்தப் போராட்டதைக் கைவிட்டு விடுவார்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் 7 கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்தின் முன் வைத்து சாத்வீக முறையிலே உண்ணாவிரதத்தைத் தொடங்கினார்கள். அந்த உண்ணாவிரதப்போராட்டம் தொடங்கிய அந்தப் பந்தலை காவல் துறையினர் தீயிட்டுக் கொளுத்தி இருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இது நியாயம்தானா? அதே மாதிரியாக இந்தப் போராட்டத்தை நடத்தக் கூடிய மாணவர் தலைவர் பாஸ்கரன் திருவான்மியூர் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டரால் 6—1—1982-ல் அழைத்துச் செல்லப்பட்டு கடுமையாகத் தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார். இது செய்யக்கூடிய காரணம் தானா என்பதோடு, இந்தமாதிரி அவர்கள் சொல்லக் கூடிய காரியங்களில் எதை எதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதை ஆராய்ந்து, அதை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய அந்த முறையிலே அந்த மாணவர்களை அழைத்துப் பேசி சுமுகமாக ஒரு முடிவு காண்பதற்குப் பதிலாக இந்தமாதிரி நடவடிக்கைகளை தவிர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யவேண்டும். மேலும் இந்த வழக்குகளை எல்லாம் உடனடியாக வாபஸ் பெற்று அவர்களை எல்லாம், சிறையிலே இருக்கும் பாஸ்கரன், குமாரவேல் போன்ற 12 பேர்களையும் விடுதலை செய்து, அந்த மாணவர்கள் பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசி சுமுகமான முடிவுக்கு இந்த அரசு வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே நாங்கள் ஒவ்வொரு சட்டத்திலும் பேசி இருக்கிறோம். பேசுவதற்கும் தயாராக இருந்திருக்கிறோம். அவர்கள் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு அரசாங்கத்தை பலவந்தப்படுத்துகின்ற முயற்சியிலே இந்தப் போராட்டத்தை அவர்கள் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் மாணவர்களிடத்திலே அதற்கு ஆதரவு இல்லாத நிலையிலே இந்த மாணவர்கள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாணவர்கள் தங்கள் போராட்டத்தைக் கைவிட்டு பாலிடெக்னிக்குக்குப் போவதற்கான நடவடிக்கைகளில் நாங்கள் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். பெற்றோர்களும் அதற்கு முன் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே போய் பேசி அந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

இதிலே குறிப்பாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாம் ஷிப்டு முறையை 2 பாலிடெக்னிக்களில் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு இளைஞர்களுக்கு இத்தகைய பயிற்சிகளை அதிகம் தரவேண்டும் என்ற நிலையை உணர்ந்து இந்த காரியத்தை நாம் செய்து கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் அதையே எதிர்க்கின்ற அளவுக்கு மாணவர்கள் ஒரு கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே தங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற இந்த வாய்ப்பு மற்றவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடாது என்கிற அடிப்படையிலே இந்தப் போராட்டத்தை நடத்துவதை தயவுசெய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த தவறை அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாது, இந்த வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்குவதற்கு அரசு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது. தானாக வேலை தேடக் கூடிய அளவுக்குத் தகுதியை தரக்கூடிய முறையிலே கல்வித் துறையிலே நாம் சில முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம். அத்தகைய முயற்சியிலே இந்த பாலிடெக்னிக் கல்வி வருகின்ற காரணத்தினால் நாம் அதைப் பரவலாக தருகின்றபோது தாங்களே வேலை தேடிக்கொண்டு, மற்றவர்களுக்கும் வேலை தரக்கூடிய தகுதிவாய்ந்த இளைஞர்கள் உருவாவார்கள். அத்தகைய வாய்ப்பை குறைக்கின்ற அளவுக்கு ஒரு போராட்டம் நடத்தக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய ஆசையாகும். மற்றபடி இதிலே அனுதாபத்தோடு, மாணவர்கள் மீது பழிவாங்கும் உணர்வு இல்லாமல் இந்த அரசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது இனியும் நடக்கும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களுடைய அறிக்கையிலே 36 பாலிடெக்னிக்குகளில் அரைகுறையாக வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வகுப்புகளுக்குச் செல்லவில்லை. 14 பாலிடெக்னிக்குகளில் முழுமையாக மாணவர்கள் வகுப்புகக்குச் செல்ல வில்லை

என்று கூறுகின்றார். இதிலே இருந்து தொடர்ந்து மாணவர்கள் வகுப்புக்குச் செல்லாமல் தங்களுடைய கோரிக்கையை வலியுறுத்தி போராடுகின்றார்கள் என்பது தெளிவாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த முடிவுக்குக் கொண்டு வர, அவர்கள் வைத்திருக்கிற கோரிக்கைகளில் குறிப்பாக ஒன்றிரண்டையாவது — அதாவது 25 சதவிதம் இடம் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்பதும், அவர்களுக்குப் பயிற்சிக் கால உதவித் தொகையை உயர்த்தித் தர வேண்டும் என்பதைப் போன்ற கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்று இந்தப் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு 25 சதவிகிதம் இடம் ஒதுக்குவது என்பது, ஏதோ மற்றவர்களுக்குத் தருவதை எடுத்து தருவது போன்றது என்ற உணர்வோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதிலே வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதை நாம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இப்போது 12-வது முடித்த மாணவர்களைத்தான் நாம் இந்த பி.இ. வகுப்பில் சேர்த்துக் கொள்கிறோம். இவர்கள் 10-வது படித்துவிட்டு தொழில் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். 11, 12-வதிலே பிசிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி, மேதமெடிக்ஸ் படித்த அளவுக்கு இந்த மாணவர்கள் படித்து இருக்க மாட்டார்கள். ஆகவே அவர்களோடு இணைந்து இந்த அக்கடமிக் குவாலிபிகேஷன் இல்லாத மாணவர்களைக் கொண்டு வந்து சேர்க்கிறபோது கல்வித் துறையில் ஒரு பிரச்சினையாக ஏற்பட்டுவிடும். அது சம்பந்தப்பட்ட குழு தான் அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இவர்கள் வேறு பயிற்சியை 3 ஆண்டுகள் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் 2 ஆண்டு அக்கடமிக் குவாலிபிகேஷன், அதாவது பிசிக்ஸ், கெமிஸ்ட்ரி, மேதமட்டிக்ஸ் அவைகளை அவர்கள் படிக்கவில்லை. அதைப் படித்த மாணவர்கள் பி.இ.-ல் சேருகிறார்கள். ஆகவே தரம் உயர்ந்த மாணவர்களோடு இவர்களைச் சேர்ப்பது என்பது அவ்வளவு சாதாரணமானது அல்ல. இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையைத்தான் அவர்கள் கிளப்பிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் அரசு முடிவு எடுக்க முடியாத பிரச்சினை. இது கல்விக் குழுக்களின் முடிவில் இருக்கின்றது. அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நாங்கள் ஏற்கமாட்டோம் என்று கூட சொல்லவில்லை. குழுவுக்கு இந்தக் கோரிக்கைகளை அனுப்புகிறோம், வைக்கிறோம் என்றுதான் நாங்கள் சொல்கிறோம்.

(முற்பகல் 11–10)

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது மாணவர்களும் தவறாக போராட்டத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நான் கேட்டுக்கொள்வது, அவர்கள் போராட்டத்தின் மூலமாக தற்போது சிறையில் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி சிறையில் இருக்கக் கூடியவர்களை

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

உடனடியாக விடுதலை செய்து, அப்படி விடுதலை செய்த பிறகு அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, அவர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா? ஜனநாயக நாட்டில் உண்ணாவிரதம் இருப்பதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது அவர்கள் போட்டு இருந்த பந்தலை கொளுத்தியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்தப் பந்தலைக் கொளுத்தியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மாணவர்கள் மீது போடப்பட்ட கேஸ்கள் வாபஸ் வாங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பந்தலைக் கொளுத்தியதாகச் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பற்றியும், மற்ற வழக்குகளைப் பற்றியும் போலீசாரிடம் விசாரித்து அதுபற்றி மேற்கொண்டு முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்துகின்றபோது அவர்கள் வைத்து இருக்கின்ற அந்தக் கோரிக்கைகள் மீது நாம் என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க இருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி பேசியிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல, நேற்றையதினம் அவர்களுடைய பெற்றோர்களோடும் பேசியிருக்கிறோம். அவர்கள் தற்போது ஜெயிலில் இல்லை. ஆஸ்பிடலில் இருக்கிறார்கள். இன்று காலையில் அவர்களைப் போய் பார்த்துப் பேசி, அவர்களைக் கூட்டிக் கொண்டு போய் பாலிடெக்னிக்கில் சேர்க்கும் முயற்சியில் ஈடுபடுவார்கள். அதற்கு டைரக்டர்கள் ஒத்துழைப்பு தருவார்கள் என்ற முடிவை நாங்கள் எடுத்து இருக்கிறோம்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே மாணவர்களை மீண்டும் சந்தித்துப் பேசுவதாக குறிப்பிட்டு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் ஏற்கனவே இந்த மாணவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. ஏற்கனவே அந்த மாணவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியதில் என்னென்ன முட்டுக் கட்டைகள் இருந்தன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கல்வி குறித்து சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை அது, அதை ஸ்டேட் டெக்னிகல் எடுகேஷன் போர்ட், சதர்ன் கவுன்சில், ஆல் இந்தியா கவுன்சில் மூலமாகத்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும். அரசே அதிலே ஒரு முடிவை எடுக்க முடியாது என்ற நிலைமையை நாம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். மற்றபடி ஷிப்ட் கூடாது, புதிய பாலி டெக்னிக் கூடாது என்று பேச்சு வந்தபோது, அத்தகைய உணர்வு மாணவர்களிடத்திலே இருக்கக்கூடாது ஏதோ நாம் இன்றைக்குச் சேர்ந்து விட்டோம், எங்களுக்குத்தான் அந்த உரிமை இருக்க வேண்டும். மற்றவர்களுக்கு, வருங்கால இளைஞர்களுக்கு அந்த உரிமை இருக்கக் கூடாது என்கிற கோரிக்கையை

நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அதை யாரும் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். அத்தகைய ஆதிக்க உணர்வுள்ள ஒரு கோரிக்கையாக அது இருக்கிறது என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். மற்றபடி அரசு பரிசீலிக்க வேண்டியதை அரசு பரிசீலிக்கும் என்றும் சொல்லி இருக்கிறேன். 3 ஆண்டு காலம் என்ற நிபந்தனையை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். 3 ஆண்டு காலம் பயிற்சி பெற்றிருந்தால்தான் அங்கே அனுமதி கொடுக்கிறோம். அதற்குப் போதுமான ஆட்கள் வருகிறார்கள். அதை நாம் எடுப்போமானால், 3 ஆண்டு அனுபவம் பெற்றவர்கள் வெளியே இருப்பார்கள் ஒரு ஆண்டு காலம் அனுபவம் பெற்றவர்கள் உள்ளே உட்கார்ந்து கொண்டு படிப்பார்கள். அத்தகைய ஒரு தவறான நிலைமை உருவாகக் கூடாது என்று தான் இதை வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே நிபந்தனைகளில் தவறு இல்லை. போதுமான மாணவர்கள் வரவில்லை என்று சொன்னால், நாமே அந்த நிபந்தனைகளை கீழே இறக்கிவிட்டுவிடப் போகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயிற்சியாளர்களுக்கு உதவித் தொகை அளிப்பது தற்போது 175 ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன். அது மிகவும் குறைவானது. அதை அதிகரிக்க வேண்டும். அதோடு ஒரு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை ஆட்களை சில கம்பெனிகளில் எடுக்கிறார்கள். அவர்களிடம் கடுமையான முறையில் வேலை வாங்குகிறார்கள். அவர்களை ஓராண்டு, இரண்டாண்டு இப்படி வைத்திருந்துவிட்டு, அவர்களை நீக்கிவிட்டு, மறுபடியும் புதிதாக ஆட்களை எடுக்கிறார்கள். இது ஒரு எக்ஸ்பிளாய்டேஷன் போல் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட முறையை மாற்றிவிட, ஓரளவிற்கு அந்த அப்பிரண்டிஸ் விதி முறைகளை மாற்றுவதற்கு மாநில அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதற்கு தனியாக கேள்வி போட்டால் அந்தத் துறை அமைச்சர் அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள இயலும்.

*திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக பலதடவை பேசப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே வைத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் கடைசி பாராவில் வகுப்புக்குச் செல்வார்களேயானால் அவர்களின் கோரிக்கை எது எது சாத்தியமோ அவைகள் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மேற்கொண்டும் பேசுவதற்கு 'கண்டிஷன் பிரிசிடென்ட்' போடுகிறாரா என்று தெரியவில்லை. அப்படி 'கண்டிஷன் பிரிசிடென்ட்' போடுவதாக இருந்தால் அந்த நிலைமையை மாற்றிக்கொண்டு குறைந்த பட்சம் அவர்களுடைய நான்காவது கோரிக்கையான 'பயிற்சிக் காலத்தில் உதவித் தொகையை உயர்த்திக் கொடுத்தல்

என்ற கோரிக்கையையாவது ஏற்றுக்கொண்டு, அவர்களுக்கு இந்த நிவாரண உதவியைச் செய்து கொடுத்து, அவர்கள் எல்லாம் பள்ளிக்குத் திரும்பிச் செல்லுகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பயிற்சிக் காலத்தில் உதவித் தொகையை உயர்த்த வேண்டுமென்று பல்வேறு பிரிவு மாணவர்கள் கோரிக்கைகளை தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை உரிய முறையிலே பரிசீலனை செய்வோம். ஆனால் போராட்டம் செய்து, உதவித் தொகையை அதிகரிப்பதாக இருந்தால் தினசரி போராட்டம் நடந்து கொண்டே இருக்கும். அரசாங்கம் நல்ல முறையில் செயல்பட முடியாது. அதுவும் பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட இருக்கின்ற காலத்தில் இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவது நல்லது அல்ல. மாணவர்கள் ஒழுங்காக பள்ளிக்குச் சென்று டைரக்டர் மூலம் நியாயமான கோரிக்கைகள் வருமானால் அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாணவர்கள் பொதுவாகவே துடிப்பானவர்கள், இளைஞர்கள், போராட்ட உணர்வு படைத்தவர்கள் ஆனால் போராட்டங்களை எப்போதுமே திட்டமிட்டு, உடனே நடத்துவதில்லை. போராட்டம் நடத்துகிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதற்கான தகவலை அந்தந்தக் கல்லூரி நிர்வாகம் முன்கூட்டியே அறிந்து கொள்ளலாம். அப்படி தகவல் தெரிந்த பிறகு அந்த மாணவர்களுடைய பெற்றோர்களுக்கு தகவல் தெரிவித்து, அந்த மாணவர்களின் பெற்றோர்களின் மூலமாக கோரிக்கை வைப்பதற்கான சூழ்நிலைகளை உருவாக்க இந்த அரசு முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவ்வப்போது அந்த முடிவை மேற்கொண்டு வருகிறோம். இப்போது கூட நாம் அவர்களைக் கூப்பிட்டபோது அவர்கள் வரவில்லை. இரண்டாவது நாள் நீங்கள் வரவில்லை என்றால் டி. சி. தரவேண்டியிருக்கும் என்று சொன்னதற்குப் பின்னால் பெற்றோர்கள் வந்து கூடி, பிரச்சினையை ஆராய்ந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் போதுமான ஒத்துழைப்பு தராததும் இதற்கு ஒரு காரணம். இனிமேல் ஒத்துழைப்பு தருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, பிரச்சினைகளைப் பற்றி பேசுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, கோரிக்கைகளை அரசு அனுதாபத்துடன் பரிசீலிப்பதாக அமைச்சரவர்கள் உறுதி அளித்துள்ளார்கள் மாணவர் தலைவர்கள் பேச்சுவார்த்தைக்கு ஒத்துக் கொண்டார்களா? கூடிய விரைவில் பேச்சுவார்த்தையின் மூலம் எந்த விதமான நன்மை கிடைக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 8

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பெற்றோர்கள் இன்றைக்கே பேசுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதாக நேற்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்கள். விவரம் பின்னால்தான் தெரியும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த டிப்ளமா கோர்ஸ் படிக்கிற மாணவர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை வைத்து, இப்போது உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏற்கனவே டோக்கன் ஸ்டிரைக் என்ற பெயரால், உங்கள் அறிக்கையின்படி, 29–12–81 அன்று ஒருநாள் ஸ்டிரைக் செய்திருக்கிறார்கள். அதன் பின்னர் 5–1–82 முதல் பள்ளிக்குச் செல்லவில்லை. அதன் பிறகு 3–2–1982 முதல் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்போது கல்லூரி நிர்வாகத்தில் அரசு தலையிட அதிகாரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இது நிர்வாகத்தில் தலையிடுவல்தல. இது சர்க்காருடைய பாலிசி.

டிப்ளமா கோர்ஸ் படித்தால் பின்னால் என்சினீயரிங் படிக்கும் போது மூன்று ஆண்டுகள் படிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அது ஒரு எக்ஷெம்ஷன் அரசின் பாலிசி அது. அது மட்டுமல்ல. இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்போது 6 செமஸ்டர்கள் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். 5 வது செமஸ்டரில் ஃபெயிலானால், 6வது செமஸ்டரில் இந்த இரண்டு செமஸ்டர்களுக்கும் சேர்த்து அதிகமாக மார்க் வாங்கினாலும் 'கிளாஸ்' இல்லை என்று இருக்கிறது. அது சரியல்ல. ஏற்கனவே 3-வது, 4-வது, 5-வது செமஸ்டரில் ஃபெயில் ஆனால், ஃபைனல் செமஸ்டரில் அதிகமாக மார்க் வாங்கியிருந்தாலும் 'ஃபர்ஸ்ட் கிளாஸ்' கொடுப்பதில்லை என்று இருந்தது.

[முற்பகல் 11–20]

இந்தச் சர்க்காரே இரண்டு செமஸ்டர்களைத் தள்ளுபடி செய் திருக்கிறது. 3-வது செமஸ்டரையும், 4-வது செமஸ்டரையும் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறது. ஒரு மாணவன் நோய்வாய்ப்பட்டு 5-வது செமஸ்டரிலே பெயில் ஆகக்கூடும் ஆகவே இந்த சர்க்கார் ஏற்கனவே தள்ளுபடி செய்த இரண்டு செமஸ்டர்கள் போல் 5-வது செமஸ்டரிலே பெயில் ஆகி இருந்தால் அவர்கள் 6-வது செமஸ்டரிலே அதிக மார்க் எடுத்து பாஸ் ஆகி இருந்தால் அவனுக்கு கிளாஸ் தருவதிலே என்ன முட்டுக்கட்டை இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும்.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றி கேட்டால் எனக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. அடுத்து இதுபற்றி கேட்பதற்கு அமைச்சரிடம் வந்தால் கூட —இந்த விஷயம் உண்மையாக இருக்கக் கூடாது என்றே விரும்புகிறேன் —வருகின்ற மாணவர்களிடம் நீங்கள் யாருக்கு ஓட்டு போட்டீர்களோ அவர்களிடம் போய் கேளுங்கள் என்று சொல்கின்ற நிலைமை இருப்பதாகக் கேள்விப் படுகிறேன். ஆகவே அரசாங்கம் இரண்டு செமஸ்டர்களுக்கு எக்சம்ஷன் கொடுத்தது போன்று அந்த மாணவர்களின் கோரிக் கையினையும் ஏற்று பரிசீலிக்க முன்வருமா !

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, என்னிடம் வருகின்ற மாணவர்களிடத்திலே நீங்கள் எந்தக் கட்சிக்கு ஓட்டுப் போட்டீர்கள், எந்தக் கட்சியை ஆதரித்தீர்கள்'' என்று கேட்கின்ற மனப்பான்மை என்னிடத்திலே இல்லை. ஆகவே இந்த அடிப்படையிலே இந்தப் பிரச்சினையை நான் அணுகுவதில்லை. மாணவர்களின் பிரச்சினை பற்றிப் பேசு கின்ற போது கட்சி வேறுபாடு காட்டாமல் பேசுகிறோம். எந் தெந்தத் தலைவர்கள், எந்தந்த கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று விவரம் கூட எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே அந்த அடிப் படையிலே மாண்டமிகு உறுப்பினர் தருகின்றதகவல் முழுமையான வகையிலே உண்மைக்குப் புறம்பானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் 3-வது செமஸ்டர், 4-வது செமஸ்டர் பற்றி எல் லாம் எந்த உததரவையும் இந்த அரசு போட முடியாது. டெக் னிக்கல் எஜுகேஷன், போர்ட் ஆப் ஸ்டடீஸ் ஆகிய அவர்கள் எடுக்கின்ற முடிவுகளைத்தான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார் களே தவிர எந்தக் கல்வி நிறுவனங்களுக்கும் உத்திரவிட முடி யாது. அதற்கென்று குழு நியமனம் செய்யப்படுகின்றது. அவர்கள்தான் முடிவு எடுப்பார்களே தவிர அரசு எந்த உத்தரவும் இடுவதில்லை. மேலும் அந்தக் கல்வி நிறுவனங் களில் அரசு அப்படி எல்லாம் தலையிட்டால் அவை முறையாகச் செயல்படாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு. ஜனார்தனன்: தலைவரவர்களே, 3—2—1982 அன்று முதல் 16 மாணவர்கள் பாஸ்கரன் தலைமையில் உண்ணா விரதம் இருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய ஐந்து நாட்களாக அவர்கள் பட்டினியாக இருக்கிறார்கள் அவர்களுடைய தலை வர் சிறையில் இருப்பதாகச சொல்லப்பட்டது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையில் மனிதாபிமானத்தோடு அணுகி அவர் களுடைய உயிருக்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்து அவர்களுடைய கோரிக்கையினை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களிடத்திலே பேசுவதற்கான முயற்சிகளை நாம் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவரவர்களே, மாணவர்கள் வைத்திருக்கின்ற இந்தக் கோரிக்கைகள் போன்று வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது இப்படி கோரிக்கைகள் விடப்பட்டு அவற்றை அந்த அரசுகள் நிறைவேற்றி இருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அவை எல்லாம்தான் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கின்றது.

(ஆ). சாத்தனூர் அணையின் இடதுபுற கால்வாய் பாசன பகுதியில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு.

திரு. த. வேணுகோபால் : தலைவர் அவர்களே, சாத்தனூர் அணையின் இடதுபுறக் கால்வாய்யிலிருந்து அதன் கடைசிப் பகுதியான 10 கிராமங்களுக்கு பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் கிடைக்காததால் பயிர்கள் கருகியது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சரின் வனத்திற்க்கு கொண்டு வருகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாத்தனூர் இடதுகரை கால்வாய் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள செங்கம் மற்றும் திருவண்ணாமலை வட்டத்திலும், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திருக்கோயிலூர் வட்டத்திலும் 24,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனமளிக்கிறது. ஆயக்கட்டு நிலங்களில் மானாவரில் பயிர்கள் இருந்ததால் வழக்கமாக திறந்துவிடக் குறிக்கப்பட்ட நாளான டிசம்பர் மாதம் 15-ந் தேதிக்குப் பதிலாக 6–1–82-ம் தேதியன்று சாத்தனூர் இடதுகரைக் கால்வாய் பாசனத்திற்கு திறந்து விடப்பட்டது தற்போது 11,000 ஏக்கர் நிலங்களில் டன்செய் பயிரிடப்பட்டுள்ளது இவைகளுக்கு போதிய நீர்விடப்படுகிறது எஞ்சிய பகுதியில் விவசாய வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன அவற்றிற்கும் போதிய நீர்விடப்படுகிறது. எனவே, போதிய நீர்விடப்படாததால் 12,000 ஏக்கர் நிலங்களில் நன்செய், டன்செய் பயிர்கள் சாவியாகிவிட்டன என்பது சரியல்ல.

1982 பிப்ரவரி 8] **[திரு. கே. இராஜா முகமது]**

கடைமடைப்பகுதி நிலங்கள் உட்பட எல்லா நிலங்களுக்கும் நீர் கிடைப்பதற்கு அவசியமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுள்ளன

திரு த. வேணுகோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடைமடைப்பகுதி நிலங்கள் உட்பட பாசன வசதி செய்து தரப்படுவதாக அமைச்சரவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள் ஆனால் கடைமடைப் பகுதியான ISR, IOR, IIR, போன்ற கால்வாய்களில் கடைசி பகுதியில் தண்ணீர் இன்று வரை அறவே வரவில்லை. டிசம்பரில் வழக்கமாக தண்ணீர் திறந்துவிடப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அவ்வாறு இல்லை. அணையின் பாசன விவசாயிகளை அழைத்து துணை ஆட்சித்தலைவரின் கருத்தைக் கேட்டபோது அவர்கள் ஜனவரி 1-ம் தேதி திறந்து விடவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்டதுபோல் 1 ஆம் தேதியன்று திறந்துவிடப்படவில்லை. 5–1–1982 ஆம் தேதியன்று திறந்துவிடப்பட்டிருக்கிறது. திறந்து விடப்பட்டு 34 நாட்கள் ஆகின்றன. இதுவரையில் கடைசிப் பகுதியில் இருக்கும் 10 கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் பாயவில்லை. உடனடியாக அவர்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவா அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேணுகோபால் அவர்கள் 4–2–1982 ஆம் தேதியன்று இந்த கவன ஈர்ப்பைக் கொடுத்தபோதே சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளரிடம் தகவல் கேட்கப்பட்டது. அவர் பத்து கிராமங்கள் என்றுதான் பொதுவாக கூறியிருந்தார். நாங்கள்தான் அந்த கடைமடைப் பகுதியிலே இருக்கும் இடங்கள் என்னென்ன என்று விளக்கம் கேட்டிருந்தோம். நாங்கள் இந்தப் பகுதிகளில் 15 ஆம் தேதியன்று தண்ணீர் கொடுக்க தயாராக இருந்தோம். ஆனால் மானாவரிப் பயிர்கள் ஏற்கனவே பயிரிடப்பட்டு விட்டக் காரணத்தால் இப்பொழுது தண்ணீர் கொடுப்பதால் நன்மையில்லை. எனவே அந்த நாளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று அவர்களாகவே கேட்டுக் கொண்டதன்பேரில்தான் தள்ளிவைத்தோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 5 ஆம் தேதியன்று கொடுக்கப்பட்டதாக சொல்கிறார்கள். இல்லை. 6–2–1982 ஆம் தேதியன்றுதான் கொடுத்தோம். அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதன்பேரில்தான் தள்ளிவைத்து, அவர்களே கேட்டுக் கொண்டபடி 6–2–1982 ஆம் தேதியன்றுதான் திறந்துவிட்டிருக்கிறோம். மேலும், அங்கே 11,000 ஏக்கர் நிலங்கள்

தான் புஞ்சை சாகுபடி செய்கின்றன. மற்ற இடங்களில் இடம் விட்டு இடம் தள்ளி விவசாயம் செய்யப்படுகிறது. அவர்களின் தேவைக்கேற்பத்தான் அந்தப் பகுதிகளில் தண்ணீர் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. த. வேணுகோபால் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அணையிலே தற்போது தண்ணீர் நிரம்பியிருக்கிறது. இப்படி நிரம்பியிருக்கிற நேரத்திலேயே, ஆரம்பக் காலத்திலேயே கடைசிப்பகுதியான கிராமங்களுக்கு தண்ணீா செல்லவில்லை என்றால், ஏப்ரல், மே மாதங்களில் எப்படி தண்ணீர் போய்ச் சேரும் - அந்தப்பகுதி மக்கள் எப்படி பயிர் செய்வார்கள். தற்போது இருக்கும் இந்த நிலைமையை மாற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : பேரவைத் தலைவர் அவாகளே, சாத்தனூர் இடதுகரை கால்வாய் சம்பந்தப்பட்ட அந்தப் பகுதிகளில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பதிவு செய்யப்பட்ட ஆயக்கட்டுகளாக அந்த நிலங்கள் இருக்குமேயானால், நிச்சயமாக தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு அரசு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

மதிப்பீட்டுக் குழு.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக 7-வது சட்டமன்றப் பேரவையின் மதிப்பீட்டுக் குழுத் தலைவன் என்ற முறையில் பொது நூலகங்கள் பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றி மேற்படி குழுவின் ஒன்பதாவது அறிக்கையையும்;

பொதுத் துறையால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிற விருந்தினர் இல்லங்கள் பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து, மேற்படி குழுவின் பத்தாவது அறிக்கையையும் நான் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை குற்றவியல் நடைமுறை விதிக் கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (1982 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை குற்றவியல் நடைமுறை விதிக் கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் பத்திரிகைகளுக்கு வாய்ப்பூட்டு போடுகின்ற சட்டமாகும். அதுவும் பத்திரிகையாளர்களை ஜாமீனில் கூட விடக்கூடாது என்று இதிலே விதியிருக்கிறது. அந்த விதி, இந்த அரசுக்கு பத்திரிகையாளர்கள் மீது எவ்வளவு தூரம் பழி வாங்க வேண்டும் என்ற உணர்ச்சி இருக்கிறது என்பதை நன்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. ஏற்கனவே இந்தியன் பீனல் கோட்டிலேயே இருக்கிற சட்டத்தையே வேண்டுமானால் அரசு பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அந்த செக்ஷன்கள் போதாவிட்டால், ஐ.பி.சி. 500-ஐக் கூட பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை—பத்திரிகையாளர்களுக்கு வாய்ப்பூட்டு போடுவதற்காகவே கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்ற வகையில் இதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை இன்டிரடொக்ஷன் ஸ்டேஜிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன். காரண விளக்கத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கக் கூடிய அந்த பொருளுக்கு நேர்மாறாக நடைமுறையில் உபயோகப் படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது ஒரு காரணம்.

(முற்பகல் 11.30)

உண்மையிலேயே 'ஸ்கரிலஸ் ரைட்டிங்க்', கீழ்த்தரமான எழுத்துக்களைத் தடுப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்று சொன்னால் அரசாங்கத்தைச் சார்ந்திருக்கக் கூடிய ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த பிரமுகர்கள் இப்படிப்பட்ட கீழ்த் தரமான ரகத்தில் உள்ள படங்களும் எழுத்துக்களும் இருக்கக் கூடிய பீரியாடிக்கல்களை வெளியிட்டு அவை வெளி வருகின்றன. அப்படி வருவதைத் தடுப்பதுதான் நோக்கம் என்று சொன்னால் அந்தக் கட்சிப் பிரமுகர்கள் நடத்துகிறார்களே அவற்றை நடத்தக் கூடாது என்று அவர்கள் தடுத்திருப்பார்கள் அல்லவா? அதற்கு சட்டம் தேவை இல்லை. அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந் திருக்கக் கூடியவர்கள் அதைச் செய்ய விடாமல் தடுத்து நிறுத் தாது அதை அனுமதித்துக் கொண்டு இப்படிப்பட்டதொரு

சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்றால் நடைமுறையில் அதன் நோக்கம் It will be Maliied Legislation. அரசியல் எதிரிகளுக்கு எதிராக உபயோகப்படுதுவதற்குப் பயன் படக் கூடிய சட்டமாகத்தான் இருக்கும். To muscle the press என்ற முறையில் தான் வரும். It will be a legislation to legalise the opposi ions veiling எதிர்க் கட்சிகளை வேட்டையாடக் கூடிய போக்குக்கு சட்ட வடிவம் கொடுக்கக் கூடிய ஒரு சட்டமாகத்தான் இது வருகிறது.

இதை எதிர்ப்பதற்கு இரண்டாவது காரணம், இந்த மாதிரி அதிகாரத்தை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுப்பது என்பது ஆபத்தானதாக இருக்கும். ஸெடிஷன், 124 (ஏ) யை——வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் தேசீய இயக்கத்தை அடக்குவதற்கு சுதந்திரப் பேச்சுக்களை ஒடுக்குவதற்கு டிஷன் செக்ஷனைக் கொண்டு வந்தார்கள். இந்தியாவில் எந்த மாநிலத்திலும் அந்த செக்ஷனை உபயோகப்படுத்தியதில்லை. ஆனால் நம் மாநிலத்தில் வக்கீல்கள் சங்கத் தலைவர் உட்பட கைது செய்வதற்கு அந்த செக்ஷன் துஷ்பிரயோகப் படுத்தப்படுகிறது. சமீபத்தில் 'இன்க்ரிமினேட்டிங், ஸ்கரிலஸ்' இன்க்ரிமினேட்டிங் என்ற வார்த்தைக்கு அர்த்தம் கொடுத்து, இதுதான் என் கடைசி பாயிண்ட் ஆப் அப்ஜக்ஷன்——ஸீஸ் செய்திருக்கக் கூடிய புத்தகங்களின் பெயர்களைப் படிக்கிறேன். நீங்கள் ஆச்சரியப்படுவீர்கள். சோவியத் யூனியனில்தொழிற்சாலைகளை நடத்துவது யார்?இது ஒருபுக்.அந்த பப்ளிகேஷனைஇன்க்ரிமினேட்டிங் என்று சொல்லி ஸீஸ் செய்திருக்கிறார்கள். சோஷலிஸம், தத்துவமும் நடைமுறையும், அதுவும் இன்க்ரிமினேட்டிங் என்று சொல்லி எப். ஐ. ஆர்-ல் போட்டு ஸீஸ் செய்திருக்கிறார்கள். ப்ரடரிக் ஏஞ்சல்ஸ், மார்க்ஸீன் கொலீத், ஆக இன்க்ரிமினேட்டிங் என்று சொல்லி லீகல் புக்ஸை ஸீஸ் செய்யக் கூடிய எப். ஐ. ஆர். போட்டு ஸீஸ் செய்யக் கூடிய போலீஸ், அந்த நிர்வாகத்தை நடத்தக் கூடிய நம் சர்க்கார் ஸ்கரிலஸ் என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தி என்ன நடக்கும் என்று நாம் பார்க்கலாம். ஆகவே இதை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். இதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருப்பதால் அவர்களை வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவை எங்கள் கட்சி சார்பாக வன்மையாக எதிர்த்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கூறியது மாதிரி இது வேண்டாதவர்களை, நமக்கு விரோதமானவர்களை பழி தீர்க்கக் கூடிய முறையில் இதை பயன் படுத்தக் கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுமே தவிர இங்கே சொல்லக் கூடிய நோக்கம் அல்லது கருத்துக்களை நிறைவேற்ற இது உபயோகமாகாது என்ற காரணத்தால் இதை என் கட்சி சார்பில் எதிர்க்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக பத்திரிகைகளின் உரிமைகள் மிக நீண்ட காலமாக எந்த உரிமைகளை வாதாடி பெற்றிருக்கிறார்களோ அந்த உரிமைகளுக்கு பாதகம் ஏற்படும் என்ற கருத்தை அரசியல் கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு பத்திரிகை, உலகத்தின் சார்பாக பல்வேறு பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசியல் கண்ணோட்டத்தில் மாற்றுக் கட்சிகள், எதிர்க் கட்சிகள் அவர்கள் செய்கிற பிரச்சாரம் இவற்றைத் தடுப்பதற்காக ஒரு வேளை இந்தக் கடுமையான சட்டத்தைப் பயன் படுத்தி தடுத்து விடலாம், கைது செய்வதன் மூலமாக ஜாமீனில் வெளியே வருவதைத் தடுப்பதன் மூலமாக தடுத்துவிடலாம் என்று எந்த அரசாங்கம் கருதுமானாலும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அந்த நோக்கத்தில் தோல்வி ஏற்படுமே தவிர வெற்றி ஏற்படாது.

அரசியல்வாதி கடுமையாக விமர்சனம் செய்கிற காரியங்களில் ஈடுபடுகிறான் என்றால் அதற்காக ஒரு தண்டனை பெறுவதன் மூலம் தன்னை தியாகியாக உணர்த்திக் கொள்ள வேண்டும் ஒரு இலட்சியத்திற்காக என்ற உணர்வோடு செய்வானே தவிர கடுமையாக ஒரு அரசை விமர்சித்து விட்டு அந்த அரசு எடுக்கிற நடவடிக்கைகளுக்குப் பயப்படுகிற மனப்பான்மை எந்த அரசியல் வாதிக்கும் அவன் அரசியலில் நீண்ட நாட்களாக இருப்பானேயானால், அவன் கட்சி மாறினாலும் கூட அதற்கிடையில் கூட அரசியல்வாதியாக இருப்பானேயானால் அவன் உள்ளத்தில் அதற்காக அஞ்சுகிற ஒரு தன்மையை எதிர்பார்க்க முடியாது.

இழிவான முறையில், கீழ்த்தரமான முறையில் மக்கள் படிக்கக் கூடாத வகையில், பார்க்கக் கூடாத வகையில் செய்யப்படுகிற காரியங்களைத் தடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் வேண்டுமென்று இந்த அரசு கருதுமானால் வேறு எந்த ஒரு மாநிலமும் இப்படிப் பட்ட சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் அதைத் தடுக்கிறது என்று கருதக் கூடிய நிலைமை இன்றைக்கு இல்லை.

எனவே, இழிவான முறையில் அல்லது தகாத வார்த்தைகள் அல்லது மஞ்சள் பத்திரிகை என்று சொல்லக் கூடிய முறையில், அவைகளைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து, அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளலாம். அத்தகைய நல்லுணர்வு இருக்குமானால், அதற்கு வேண்டிய ஒருமித்த முயற்சியில் ஈடுபடலாம். அப்போது அதைச் செய்ய வேண்டிய பொறுப்பு முதல் முதலாக ஆளுங் கட்சிக்குத்தான் வருகிறது. நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் சொன்னது போல், ஆளுங்கட்சி தங்களை அடக்க முடியாத நிலையில், மற்றவர்களை அடக்க முயற்சிக்கும்

போது, ஆளுங் கட்சிக்கு எதிர்ப்புத்தான் வளருமே தவிர, எதிர்க் கட்சிகள் செய்கின்ற தவறுகளைத் தடுக்க முடியாது. சட்ட நுணுக்கங் களிலே நான் செல்லாவிட்டாலும் கூட, பொது நோக்கு என்ற வகையில் இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்கு ஆளுங் கட்சி கொண்டு வந்தால், அதனால் ஒரு பழி ஏற்படுமே தவிர, இந்தச் சட்டத்தினால் இம்மியளவும் பலன் ஏற்படாது. இதனால் அரசாங்கத்திற்கும், ஆளும் கட்சிக்கும் பலன் ஏற்படாது அதே போல், எதிர்க் கட்சிகளை அடக்கி ஒடுக்குவதற்காக இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தினால், எதிர்ப்பு வளருமே தவிர, அதனால் இம்மியளவும் பலன் ஏற்படாது. எனவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற அரசு மறுபடியும் இவைகளையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து, தேவை இல்லாத ஒரு பெரிய ஆயுதத்தைக் கையில் ஏந்திக் கொண்டு போராடுவதற்கு வராமல், தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களது கருத்துக்களைக் கூறுகின்ற வாய்ப்பு, சட்ட முன்வடிவை கன்சிடரேஷன் செய்கின்ற நேரத்தில் இருக்கிறது. அப்போது எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று கூறி, தற்போது இச் சட்ட முன் **வடிவை** அறிமுகம் செய்ய நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''1982 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை குற்றவியல் நடை முறை விதிக் கோவை (தமிழ்நாடு (திருத்த சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இச் சட்ட முன் **வடிவை** பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட **முன்வடிவு** **அறிமுகம்** செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1982 பிப்ரவரி 8]

(ஆ) ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

***திரு. என். வரதராஜன் :** தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியத் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கும் சட்டத் திருத்தத்தின் முன்வடிவை அறிமுகம் செய்யும்படியான இந்த நிலையில் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எங்கள் கடுமையான ஆட்சேபணையைத் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன்.

இதனுடைய காரண விளக்கத்திலே ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கி றார்கள். உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பு அளித்து, தடை உத்தரவு நீக்கப்பட்ட பின்னர்தான் ஊராட்சிகளுக்கான தேர்தல்களுக்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியும் என்று. தமிழ்நாட்டிலே ஒரு பழ மொழி உண்டு. மகப்பேறும், மாரி பொழிவதும் மகேசனுக்கே தெரியாது என்பார்கள். அதிலே இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தலையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை துர திருஷ்டவசமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கிராமப்புறங்களில் ஜனநாயக அமைப்பு இன்றைக்கு இல்லாத காரணத்தினால், அங்கே நிலைமைகள் சீரழிந்து, சின்னாபின்ன மாக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்தத் தரப்பு வக்கீல் உயர்நீதி மன்றத்திலே ஸ்டே வாங்கினார், என்பதை நாம் வாதாடிக் கொண்டிருக்கி றோம். இது எங்கு கொண்டுபோய் நிற்கும் என்று சொல்ல முடியாது. இங்கே முதலமைச்சர் அவர்கள் இருப்பதால், சொல்கிறேன். பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க அனைத்துக் கட்சிகளையும் அழைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அது நல்ல முயற்சி. இந்தப் பிரச்னையில், ஹைகோர்டில் ஸ்டே வாங்கிய மறுநாளே முதலமைச்சர் அவர்கள் அனைத்துக் கட்சிகளையும் அழைத்திருக்க வேண்டும். ஏன் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டது இதைத் தவிர்ப் பதற்கு ஏன் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை எந்த வக்கீல் வாதாடினார் என்று சொல்லி, அதற்கான முயற்சி யில் ஈடுபட வேண்டாம். இன்று இதிலுள்ள ரிசர்வேஷனை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதிலே பலமாக பற்றி நிற்கிறோம். எனவே, உடனடியாக மாநில அரசு அனைத்துக் கட்சிகளையும் அழைத்து, இந்தப் பிரச்னையில் ஒரு தீர்வு காணவேண்டும். இந்த ஹைகோர்ட் ஸ்டேயை வெகேட் பண்ணுவதில் நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அந்த முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் அறி முகததை நான் எதிர்க்கிறேன். இந்த ஆலோசனையை அரசின் முன்னால் வைக்கிறேன்.

[1982 பிப்ரவரி 8

[முற்பகல் 11–40]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு ஏற்கனவே தேர்தல் நடத்தி 12 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. தேர்தலை உடனடியாக நடத்த வேண்டும் ஜனநாயக அமைப்பை ஊராட்சிகளில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று தொடர்ந்து இந்த மன்றத்தில் சகல உறுப்பினர்களும் சொல்லிக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் அனைத்துக் கட்சியினரையும் அழைத்துப்பேசி இதிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்தார்கள் நாங்கள் எல்லாம் அதனை ஆதரித்தோம்.

இன்று தேர்தல் நடத்துவதில் எற்பட்ட தடங்கல்கள் என்ன என்பதைப் பற்றிப் பலவிதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்கின்றன. ஆளும் கட்சிக்குத் தேர்தலை நடத்துவதில் அக்கறை இல்லையென்பதும் ஆளும் கட்சியினர் அவர்கள் அபேட்சகர்கள் யார் யார்! என்று முடிவு செய்யாமலே இருப்பதில் இருந்து தெரிகிறது. தேர்தல் நடக்காது என்ற எண்ணத்தோடுதான் அவர்கள் அப்படிச் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. நாங்கள் நம்பிக்கை இல்லாமல் செய்தோம் என்ற சந்தேகத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆளாகியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் முடிவு செய்ததன் காரணமாக இன்றைய தினம் சில ஆசிரியர்கள் தேர்தலில் நிற்பதற்காகப் பதவியை ராஜினாமாச் செய்துவிட்டு வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்கு நன்றி. அந்த ஆசிரியர்களுக்குத் தெரியாமல் இருந்திருக்கலாம் ; ஆனால் உங்களுக்குத் தெரியும். யார் யார் உங்கள் கட்சியின் சார்பில் வேட்பாளர்கள் என்பது அறிவிக்கப்படவில்லை. எங்களுக்குத்தான் தேர்தல் எப்போது வரும் என்பது தெரியாது ; ஆனால் ஆளும் கட்சிக்கு முன்னாலேயே தெரிந்திருக்கும். அப்படிப்பட்ட நிலையிலும் அவர்கள் பட்டியலை அறிவிக்கவில்லை.

ஊராட்சிகளிலும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லாத காரணத்தால் தனியதிகாரி நிர்வாகத்தில் மக்களுக்கு வேண்டாத பல் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. தேவையான காரியங்கள் நடக்காமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தத் தேர்தலை மேலும் மேலும் தள்ளிப் போடும் வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

*திரு. துரை முருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நீடிப்பு மசோதா இந்தச் சபைக்கு தவறாமல் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த முறையாவது தேர்தல் முடிந்து அந்த மசோதா வராது என்று பார்த்தோம். சட்டசபை கூடினாலே நீடிப்பு மசோதாக்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. யாருக்கு வந்தாலும் வராவிட்டாலும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் நீடிப்பு மசோதா வந்து கொண்டே இருக்கும். இந்த முறை பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடைபெறாமல் தள்ளி வைக்கப்படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு தனி அதிகாரிகளாக இருக்கிறவர்களுக்குப் பதவி நீட்டிப்புத் தரவேண்டிய காலகட்டம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் ஆளும் கட்சி தெளிவு இல்லாமல் எடுத்த முடிவு, குழப்பமான திட்டங்கள், செயல்படுத்த முடியாத காரியங்களைச் செய்ததுதான். கேஸ் கோர்ட்டுக்குப் போயிற்று. ஒரு ஜட்ஜ் விசாரிக்கிறார். அதனை வேகமாக நடத்த வேண்டுமென்று சர்க்கார் சார்பில் பெட்டிஷன் போட்டு வாதாடினார்களா? ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போனால் எத்தனை வருஷம் ஆகும்? கடலூரில் முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது ரிசர்வேஷன் இல்லாமலே தேர்தலை நடத்தலாமா என்று யோசிக்கிறோம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படியும் இல்லாமல் நடத்தலாமா என்று யோசிக்கிறோம் என்ற வார்த்தையை நான் சொன்னது கிடையாது. அப்படி எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்ல விரும்புகிறார்களா என்று நான் கேட்டு இருக்கிறேன்.

*திரு. துரைமுருகன் : பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. இப்போது முதலமைச்சர் அப்படிப் பேசவில்லை என்கிறார்கள். நான் அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில் ரிசர்வேஷனோடு நடத்த முழு மனதோடு வரவேற்கிறேன். ஆனால் ரிசர்வேஷன் செய்ததில் குளறுபடி செய்திருக்கிறது இந்த சர்க்கார் என்பது எங்களுடைய கருத்து. குளறுபடி செய்த காரணத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்—தெளிவில்லாத சட்டங்களைப் போட்ட காரணத்தினால், தெளிவில்லாமல் ஒதுக்கியிருக்கிற காரணத்தினால்—வழக்கு மன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். ஆகவே தேர்தல் ஒத்தி வைப்பு முழு காரணம், முதற் காரணம், முற்றும் காரணம் முன்னாலே அமர்ந்திருக்கின்ற ஆளுங்கட்சியே. தேர்தலை நிறுத்திய பிறகு இப்போது மீண்டும் மசோதாவை கொண்டு வருகிறபோது குறிப்பிட்ட அமைச்சரும், அரசாங்கமும் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துவிட்டுத்தான் இதை மூவ் பண்ண வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு தயவு செய்து அவர்கள் இதை வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல் திருத்த சட்டமுன்வடிவை என்ன காரணத்திற்காக கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்ற காரண விளக்கங்களை எல்லாம் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறோம். இன்று உயர் நீதி மன்றத்திலே தடை பெற்றதன் காரணமாக வழக்குகள் போடப்பட்டு ஏறத்தாழ 340 வழக்குகளுக்கு மேலாக போடப்பட்டு அவையெல்லாம் நீதிமன்றத்திலே இருப்பதால் தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனாலும் ஆளுங் கட்சியின்மீது எப்படியாவது அவதூறு கூறவேண்டுமென்ற அந்த ஒரு எண்ணத்தோடு இங்கே ஒரு சில அவதூறுகள் அல்ல, தவறான எண்ணங்கள் ஏற்படுத்துகிற அளவுக்கு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்திலேகூட நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேர்தலை எத்தகைய எண்ணத்தோடு எந்த நல்ல காரணத்திற்காக உடனடியாக நடத்த வேண்டுமென்ற கருத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதிலும் குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், மலை வாழ் மக்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு தமிழக அரசால் செய்யப்பட்டது, முதன் முதலாக என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படியிருந்தும் கூட, புரட்சிகரமான திட்டத்தை அரசு கொண்டுவந்துவிட்டால் நாளைக்கு நாட்டுமக்கள் பாக்கியுள்ள எதிர்க்கட்சிகளுக்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் செய்துவிடுவார்கள் என்ற எண்ணம்கூட பலருக்கு எழுந்தது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்படிப்பட்ட ஐயப்பாட்டின் காரணமாக ஒரு சிலர் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கின்றார்கள். என்னிடத்திலே புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது. 340 ரிட் மனுக்கள் யார் யார் போட்டார்கள், யார் யார் அதற்குக் காரணமாக இருந்தார்கள் என்பதை என்னால் குறிப்பிட முடியும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சார், ஒரே ஒரு விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் இப்போது வேண்டாம், அமைச்சர் சட்டமுன்வடிவை அறிமுகப்படுத்தினால் போதும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஒரே ஒரு விளக்கம், நான் டிஸ்அப்ரூவல் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டிஸ்அப்ரூவல் கொடுத்தால் எல்லாவற்றையும் இப்போதே பேசியாக வேண்டும் என்பது அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் சட்டமுன்வடிவை எதிர்க்கிறேன்.

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இந்த சட்டமுன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிற நேரத்திலே விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் நான் பதில் சொல்கிறேன் என்று சொல்லி இதை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

''தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) ''திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.'

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1982

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம்செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: Sir, I rise to oppose the introduction மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவரவர்களே, இங்கு நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களால் இந்த மன்றத்தில் அறிமுகம் செய்யப்படுகின்ற இந்த பில்லை நான் மறுக்கிறேன். காரணம் நம்முடைய அமைச்சரிடத்தில் விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற அந்த நோக்கத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறோம். ஆனால் எந்த அடிப்படையில் அந்த இட ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது பெண்களுக்கு எவ்வளவு பர்செண்ட், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எவ்வளவு பர்செண்ட் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஜனத்தொகையின் அடிப்படையிலேயா? அல்லது எந்த அடிப்படையில், எப்படிப்பட்ட அடிப்படையில் அந்த அடிப்படையைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் முதலில் விளக்கி விட்டு அறிமுகம் செய்யலாம்.

மாண்பிமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆர்டினன்ஸைப் படித்திருப்பார்கள்.

This is based on the population and contiguous merits Contiguous the or as already been decided by the Supreme Court

திரு. அ. ரகுமரன்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, பாபுலேஷன் பேசிஸ் என்றால் பெண்களுக்கு 50 பர்செண்ட் ஒதுக்க வேண்டும். அதுதான் சென்சஸ். அது மட்டுமல்லாமல் இன்னொன்றையும் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். பெண்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதி போக அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் அந்த பெண்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் இருப்பவர்கள் போட்டியிடலாமா! எந்த யூனிட்டின் அடிப்படையில் என்பதை எடுத்துச் சொன்னால் தெரிந்து கொள்ள முடியும்.

மாண்பிமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த பில் விவாதத்திற்கு வரும்பொழுது இதைப்பற்றி பேசிக்கொள்ளலாம்.

THIRU A. RAHMANKHAN - I oppose the Bill.

MR. SPEAKER: You have got every right to oppose the Bill

திரு. அ. ரகுமான்கான்: சபை இருட்டில் இருக்கிறது அவ்வாறு இருக்கக் கூடாது.

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபை நல்ல வெளிச் சத்தில்தான் இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் கேட்கின்ற விளக்கங் களைப்பற்றித் தெளிவு படுத்திவிட்டால் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே விளக்கங்களெல்லாம் ஏற்கனவே சட்டத்திலே விளக்கமாகக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இதை எடுத்துக்கொள் ளும் நேரத்தில் விரிவாகப் பேசிக்கொள்ளலாம். ஆகவே' சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சட்டத்திலே இருப்பது விளங்க வில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலவைர் : இந்த பில் வரும்பொழுது அதுபற்றிக் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மசோதா விளக்கம் இல்லாமல் வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மசோதா வரும்பொழுது சபையில் ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா என்று அதற்காகத்தான் கேட் கப்படுகிறது. ஏற்றுக்கொண்டால் பிறகு அதைப்பற்றி விவா திக்கலாம்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

''தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற் றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு போவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 பிப்ரவரி 8

(7) ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய அவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றிய உரையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

வாடிக்கையாக ஆளுநர் அவர்கள் படிக்கின்ற அந்த அறிக்கையில் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள், அரசாங்கத்தின் திட்டங்கள், இந்த ஆண்டு ஆற்றவிருக்கும் பணிகள் பற்றிய விளக்கங்கள் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிடுவது வழக்கம். ஆனால் இந்த ஆண்டு ஆளுநர் அவர்கள் ஆற்றி இருக்கும் உரையில் அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள், கொள்கைகள் ஆகியவை அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் அறிவிக்கப்படவில்ல. உள்ளபடியே நாங்களெல்லாம் வருத்தப்படுகிறோம். ஆளுநர் உரையில் புதுமை இல்லை ; புரட்சி இல்லை; எந்தவிதமான திட்டமும் இல்லை. ஆனால் ஆளுநர் உரையில் ஆண்டுக்கு ஆண்டு பக்கங்கள் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழகத்தின் உயிர்நாடியாக இருக்கும் விவசாயிகள், தாங்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நெல்லுக்கு நியாயமான விலை வேண்டுமென்று பேராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தேவையான உரம், பூச்சி மருந்துகள் போன்றவைகளின் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று போராடுகிறார்கள். ஆனால் இப்பொழுதே ஆளுநர் அவர்களின் உரையில் அவைகளையெல்லாம் மத்திய அரசு செய்ய வேண்டும், அதற்காக நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம் என்பதுபோலச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால், தமிழ்நாட்டில் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்து அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இடையிலே இறக்கப்பட்ட நேரத்தில்—தேர்தல் நேரத்தில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்தல் கூட்டங்களிலே பேசும்பொழுது எங்களுடைய ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட காரணத்தினாலேதான், எங்களுடைய ஆட்சி பதவியிலே இருந்து இறக்கப்பட்ட காரணத்தினாலேதான் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான நன்மைகளைச் செய்து கொடுக்க முடியவில்லை என்று வலியுறுத்திப் பேசினார்கள்.

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு இரெ. இராசமாணிக்கம்]

நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்ட விவசாயிகளுடைய எல்லா கடன்களையும் ரத்து செய்வோம் என்று சொன்னீர்கள். ஆனால், சொன்னதைச் செய்யவில்லை. இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில் சொன்னதைச் செய்யவும் இல்லை, செய்ததைச் சொல்லவும் இல்லை. என்பது நாடறிந்த உண்மை ஆகும். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால், இன்றைய தினம் இந்த அரசில் விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன என்று சொல்கின்ற பொழுது விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். தேர்தல் நேரத்திலே கூடச் சொன்னீர்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் விலைவாசியைக் கண்டிப்பாகக் குறைப்போம் என்று. குறைத்திருக்கிறீர்களா என்று எண்ணிப் பார்த்தால், குறைக்கவில்லை. ஆனால், அதற்குப் பதிலாக, விலைவாசிகள் விஷம் போல் உயர்ந்திருக்கின்றன. நாட்டு மக்கள், ஏழை மக்கள் உண்ண முடியாத அளவுக்கு விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. அதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்டால், மத்திய சர்க்காரைக் காட்டுகிறீர்கள். ஆனால், தேர்தல் நேரத்தில் நீங்கள் மத்திய சர்க்காரைக் காட்டத் தயாராக இல்லை. ஏதோ நீங்கள் செய்யப் போவதைப் போல், மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக அன்றைய தினம் பேசினீர்கள். இன்றைய தினம் விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன.

நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சில தினங்களுக்கு முன்னாலே ஒரு அறிவிப்பைச் செய்தார்கள். ஓட்டல்களுக்கு, காபி கடைகளுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பண்டங்களை நியாயமான விலையிலே கொடுத்து ஓட்டல் பண்டங்களுடைய விலையைக் குறைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய நிதியமைச்சரவர்கள் அறிவித்த உடனேயே அத்தனை பண்டங்களுடைய விலையும் அதிகரித்து விட்டன. அதற்குப் பின்னாலே, அதைக் குறைப்பதற்கு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்றால் இல்லை. 50 காசுக்கு விற்றுக் கொண்டிருந்த காபி, இன்றைய தினம் 75 காசாகிவிட்டது. சாதாரண தோசையின் விலை இன்றைய தினம் 75 காசு. சாதாரண வடையின் விலை 75 காசு; ஏழைகள் சாப்பிட முடியாது. அதைக் குறைக்க நீங்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை, தவறியிருக்கிறீர்கள். அதற்காக என்னுடைய வருத்தத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆனால், நாங்கள் உற்பத்தி செய்து கொடுக்கக்கூடிய பண்டங்களுக்கு, நெல்லுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத நேரத்தில், நாங்கள் வாங்கக்கூடிய பொருள்கள் அத்தனையின் விலையும் உயர்ந்திருக்கின்றது என்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். ஆனால், நாங்கள் கொடுக்கின்ற கட்டணங்களுடைய தொகை இப்பொழுது உயர்ந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்து நிலையத்தில் மல ஜலம் கழிப்பதற்காக

கழிப்பிடங்கள் உள்ளன. அங்கு மலஜலம் கழிக்க முன்பு 10 காசு வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது 25 காசு வாங்கு கிறார்கள். சிறுநீர் கழிக்க 5 காசு வாங்கிக் கொண்டிருந்தார்கள். இன்றைய தினம் 10 காசு வாங்குகிறார்கள். அதோடு, தாய் மார்களைக் கூட அங்கே கேவலப்படுத்துகிறார்கள். பேருந்து நிலையங்களில் உள்ள கழிவறைக்குப் பெண்கள் செல்லும்போது, நீங்கள் என்ன ஒன்றுக்குப் போகிறீர்களா, இரண்டுக்குப் போகிறீர் களா என்று கேட்கக் கூடிய கேள்வி, எப்படிப்பட்ட கேள்வி என்பதை தயவு செய்து இந்த மாமன்றத்து உறுப்பினர்களும் அமைச்சர்களும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். காசு வாங்கு வதில்கூட கேவலப்படுத்தக்கூடிய நிலையை நாம் தமிழ்நாட்டிலே தான் பார்க்கிறோம்.

அதோடு, இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தல் நேரத்திலே சொன்னதை, அல்லது ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் சொன் னதை இன்னும் நீங்கள் செய்யவில்லை. அதோடு, செய்ததை யாவது நீங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்களா, ஆளுநர் உரையில், வருத்தமாவது தெரிவித்திருக்கிறீர்களா, துப்பாக்கிச் சூடு நடந்திருக்கிறதே இந்த ஆட்சியில். எவ்வளவோ சாதனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறீர்களே. துப்பாக்கிச் சூடு நடந்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் 3 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். இந்த ஆட்சியிலே இந்த மாதிரி சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அதற்காக நாங்கள் வருந்துகிறோம் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். சொல்லத் தவறி விட்டீர்கள். அதோடு எத்தனையோ போராட் டங்கள் நடந்திருக்கின்றன. இந்த ஆட்சியில் விநோதமான போராட்டங்கள் நடந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஒரு நேரத்தில் விவசாயிகள் கோவணம் கட்டிக் கொண்டு ஊர் வலம் வந்தார்கள். இன்றைக்குச் சில தினங்களுக்கு முன்னால், பெண்கள் கழுத்திலே காய்கறிகளை மாலையாகப் போட்டுக் கொண்டு, ஒரு கையிலே துடைப்பத்தை எடுத்துக் கொண்டு, ஒரு கையிலே சாணத்தை வாளியிலே எடுத்துக் கொண்டு ஊர் வலம் வந்தார்கள். விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துங்கள், பெண்களைக் கேவலப்படுத்தாதீர்கள், பெண்களைக் குற்ற வாளிகளாக, கேலிப் பொருளாக போடாதீர்கள் சினிமாவிலே, என்று ஊர்வலம் வந்தார்கள். அதையும் பார்க்கிறோம்.

(நண்பகல் 12.00)

இன்றைய தினம் கால்நடை ஆய்வாளர்கள் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி, முக்காடு போட்டுக் கொண்டு ஊர் வலமாக வருவதாகவும், கோட்டையிலே முதலமைச்சரைச் சந்தித்து மகஜர் கொடுக்கப் போவதாகவும் அறிவிப்புகள் வந்து இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் நியாயம் தான். இன்றைக்கு அவர்கள் குறைகள் என்ன? நியாயமான கோரிக்கைகளை செய லாக்க வேண்டும் என்று ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் சிந்தித்துப்

பார்க்க வேண்டாமா? கால்நடை ஆய்வாளர்கள், 8 கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். கால்நடை விரிவாக்க அலுவலர் பதவி நீடிக்க வேண்டும்; கால்நடை சிகிச்சையாளர் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். கேந்திர கிராம நிலை 2ஆம் நிலை பதவிகள் முதல் நிலை பதவிகளாக மாற்றுதல்; தேர்வு நிலை கால்நடை ஆய்வாளர் ஊதிய சீரமைப்பு; ஆசிரியருக்கு வழங்கியது போல ஆய்வாளர் பயிற்சிக்கென ஊதிய உயர்வு; இருபதாண்டு பணி முடித்தோருக்கு சிறப்பு நிலை; கால்நடை பணி ஊதியம் பாகுபாடின்றி வழங்கல்; மருத்துவக் கிளை நிலையங்களுக்குப் பணியாளர் நியமனம் போன்ற 8 கோரிக்கைகளை, நியாயமான கோரிக்கைகளை அரசினுடைய கவனத்திற்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டாமா? அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள கால்நடை விரிவாக்க அலுவலர்களாக பணிபுரிந்து வரும் கால்நடை ஆய்வாளர்களை எடுத்து விட்டு, மாற்று ஏற்பாடு செய்து இருப்பதாகவும், அதற்கு முதலமைச்சர் இடையிலே தடை விதித்ததும், அதற்குப் பின்னாலே ஏதோ சதி நடந்து அந்த உத்தரவு மாற்றப்பட்டது என்றும் அறிக்கையிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள். எனவே இதனை ஆய்ந்து, உதவி மருத்துவ ஆய்வாளர்களுக்குச் சாதகமான நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று உங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு இன்றைய தினம் உங்களுடைய சாதனையைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறீர்கள். முன்னாலே உலகத் தமிழ் மாநாடு சாதனையைச் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். இந்த ஆண்டு பாரதியார் விழாவைப் பற்றி சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் உங்கள் சாதனைப் பட்டியலில் ஒன்றைச் சொல்ல மறந்து விட்டீர்கள். அதை நினைவு படுத்த வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ்நாடு முழுவதும் கள்ளுக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் திறந்துவிட்டு இருக்கிறீர்கள். வெள்ளம்போல் கள்ளும், சாராயமும் ஓடிக்கொண்டு இருக்கின்றன கள், சாராயக் கடைகளைத் திறந்து விட்டதால் 150 கோடி ரூபாய் வருமானம் வந்திருக்கிறது. இது புரட்சித் தலைவரின் சாதனை என்று பட்டியலில் சொல்லி இருக்கலாம்.

அதோடு மட்டுமல்ல, சினிமா கொட்டகைகளை ஏராளமாக திறந்திருக்கிறீர்கள். சைக்கிளில் 2 பேர்கள் போகலாம் என்றும் சொல்லி இருக்கிறீர்கள். இந்த 3 இனங்களையும் இணைத்து தமிழகத்திலே நடந்த ஒரு சம்பவத்தைக் கூற விரும்புகிறேன் என்னுடைய தொகுதியிலே, அரசு ஊழியர் ஒருவர் சினிமாவுக்குச் செல்லுகிறார். சினிமாவுக்குச் செல்லுகின்றபோது, சைக்கிளில் இரண்டு பேர்களை அழைத்துச் செல்லலாம் என்ற காரணத்தி

னால் தன் மனைவியையும் பின்னாலே ஏற்றிச் செல்லுகிறார். சைக்கிள் மிதிக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் சாராயத்தையும் கொஞ்சம் சாப்பிட்டார். போதை தலைக்கேறியதால் தடுமாறி விழுந்து, விழுந்த இடத்திலேயே இறந்திருக்கிறார். இது உங்கள் சாதனை இல்லையா? இந்த சாதனையை உங்கள் சாதனைப் பட்டியலிலே இணைக்கத் தவறி இருக்கிறீர்கள். இந்தக் கடைகளைத் திறந்ததன் காரணமாக தமிழகத்தில் எத்தனை தாய்மார்கள் தங்கள் தாலிகளை இழந்திருக்கிறார்கள். எத்தனை பேர்கள் பொட்டிழந்து, பூ இழந்து வாடிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துடைக்கப் போவதாக புரட்சித் தலைவர் தன்னுடைய தாயின் மீது சத்தியம் செய்தார். ஆனால் நடந்தது என்ன - எத்தனைபோ தாய்மார்கள் கண்ணீரும் கம்பலையுமாக அலைந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை தயவு செய்து புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது என்னுடைய கடமை, எனவே கொண்டு வருகின்றேன்.

அது மட்டுமல்ல, நீங்கள் சென்னைக்கு தண்ணீர் கொண்டு வருகிறோம், கட்டளைக் கால்வாய் மூலம் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னீர்கள். அதற்கு முன்னாலே கிருஷ்ணா நதியில இருந்து கொண்டு வரப்போகிறோம் என்று சொன்னீர்கள். மேலும் கட்டளைக் கால்வாய் திட்டத்தின் போது ஒரு நாளைக்கு ஒரு இலட்சம் பேர்களுக்கு வேலை தருவோம் என்றும், அதற்கு 459 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்றெல்லாம் சொன்னீர்கள். ஆனால் அவைகளைப் பற்றி இந்த ஆளுநர் உரையிலே ஒன்றும் காணப்படவில்லை. அதைப் பற்றிச் சொல்ல தவறிவிட்டீர்கள். காரணம் நீங்கள் மக்களைத் திசை திருப்பும் நோக்கத்தில்தான் சொன்னீர்களே தவிர, எந்தவிதமான திட்டத்தையும் நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டீர்கள். இது வரையில் இந்த ஆட்சி எந்த விதமான திட்டத்தையும் அறிவிக்கவில்லை. திடீரென்று மக்களைத் திசை திருப்பும் நோக்கோடு தலைநகரை தஞ்சைக்கும் திருச்சிக்கும் இடையே மாற்றப் போகிறோம் என்று அறிவித்தீர்கள். அதற்கான அறிவிப்புகளாவது இதிலே வந்திருக்கிறதா என்றால் எதுவும் வரவில்லை. மக்களை ஏமாற்றுவதற்காக, விளம்பரத்திற்காக இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அறிவித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று சொல்லுகிறபோது, யார் யார் எப்படி எல்லாம் நிறைவு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல முடியும்.

கிராமப்புறங்களின் முன்னேற்றத்தைப் பற்றி நான் சொல்வேன். ஊராட்சி கடந்த 20, 25 ஆண்டுகாலமாக எப்படி முன்னேறிக் கொண்டு வருகின்றன என்பதை நான் நன்றாக

1982 பிப்ரவரி 8] *[திரு. இரே. இராசமாணிக்கம்]*

அறிவேன். 25 ஆண்டு காலமாக அவைகள் படிப்படியாக முன்னேறிக் கொண்டு வருகின்றன. உங்களுடைய ஆட்சி காலத்தில் மட்டும் முன்னேறியிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதை எங்களாலே ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சொல்லப் போனால், இன்றைய தினம் அவைகள் சீரழிந்து கொண்டு இருக்கின்றன.

தன்னிறைவுத் திட்டம் கூட என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள ஒன்றியமான குத்தாலத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டது. எந்த ஒரு சாலையும் சரியாகச் செயல்படவில்லை. எந்த ஒரு சாலையும் சரியாக அமைக்கப்படவில்லை. எல்லாச் சாலைகளும் சேரும் சகதியுமாக இருக்கின்றன. அதை என்னாலே நிரூபிக்க முடியும். எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் கொடுக்கப் பட்டு விட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படி எந்த விதமான வசதியும் செய்யப்படவில்லை. பல கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்யப்படவில்லை. ஆனால் உங்கள் ஆட்சியில் சுடுகாட்டுக்கு மட்டும் பாதை அமைத்துக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். மக்களுக்கு தேவையான சாலை வசதிகள், குடிநீர் வசதிகள் செய்து தராமல், ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தேவையான இன்றியமையாத வசதிகள் செய்து தராமல், மீன்சார வசதி செய்து தராமல் இருக்கிறீர்கள். அது குறித்து பத்திரிகைகளில் கூட நான் எழுதி இருக்கிறேன். அதை என்னால் நிரூபிக்க முடியும். ஆனால், சுடுகாட்டுக்குப் பாதை அமைத்து இருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் மகளிர் நலன் காக்க ''நவீன கழிப்பிடங்கள்', கட்டப்படும் என்று சொன்னார்கள். எத்தனை இடங்களில் இந்த நவீனக் கழிப்பிடங்களைக் கட்டியிருக்கிறீர்கள் என்று உங்களை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நவீனக் கழிப்பிடங்கள் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 1—2 கட்டியிருக்கிறீர்கள். 1 லட்சம் தாய்மார்கள் இருக்கின்ற இடத்தில் ஒன்று, இரண்டு கட்டினால் போதுமா. அந்தப் பகுதியில் இருக்கின்ற அத்தனை பேரும் அங்கே சென்று தான் மலஜலம் கழிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்குமா. என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்காக 10—15 மைல் கிராம மக்கள் சென்று வரமுடியுமா? இப்படிப்பட்ட முறையில் தான் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் பற்றி யாராவது சிந்தித்துப் பார்த்தார்களா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பற்றி கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது சரியாகச் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு

இருக்கிறார்கள். சுடுகாட்டுக்குப் பாதை அமைப்பதுதான் தன்னிறைவுத் திட்டமா என்று கேட்கிறார்கள். சுடுகாட்டுக்குக் கூட பாதை அமைக்க முடியாத அரசாகத்தான் உங்களுடைய அரசு இருந்தது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனாலும், தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் எவ்வளவு வேகமாகவும், விறுவிறுப்பாகவும் நடைபெற்று வருகின்றன என்பதையும், அதே நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களே தங்களுடைய ஒன்றியத்தையும் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோரி என்னிடத்தில் மனுக்களைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அந்தப் பணிகள் விறுவிறுப்பாக நடைபெறுவதன் காரணமாகத்தான், தன்னிறைவுத் திட்டம் நல்லதொரு திட்டம் என்று பாராட்டுகின்ற வகையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் நான் கோடிட்டு குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன். எனவே அந்தப் பணிகளிலே ஏதாவது பணிகள் சரியாக நடைபெறவில்லை என்றால் தயவு செய்து அதைக் குறையாகச் சொல்லுங்கள், நான் ஏற்றுக் கொள்ளக் கடமைபட்டிருக்கிறேன். ஆனால், திட்டம் நல்ல திட்டம் என்பதை இந்த மாநிலத்தில் மட்டுமல்ல, பக்கத்து மாநிலத்தில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் கூட இங்கே வந்து பாராட்டி விட்டுச் செல்லும் அளவிற்கு அந்தத் திட்டம் சீராக சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதை நான் கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு: இரெ. இராமமாணிக்கம். மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் திட்டத்தைப் பற்றி சொன்னார்கள். திட்டம் வரவேற்கக் கூடிய திட்டமாக இருந்தாலும், அதிலே நடைபெறும் காரியங்கள் மக்களுக்குத் தேவையான, பலன் உள்ள காரியங்களாக இல்லை என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நடைபெற்ற வேலைகள் எதுவும் ஒழுங்காக நடைபெறவில்லை. கப்பி போடப்பட்ட சாலைகள் சகதிகளாக இருக்கின்றன. கருங்கல் போட்ட சாலைகள் கல்லை அள்ளிப் போட்டதுபோல் இருக்கின்றன. எனவேதான் சொல்லுகிறேன். இப்படி மக்கள் பணம் செலவழிக்கப்படுகிறபோது அவைகள் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்படுகின்ற வகையில் இருக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

கலைஞர் ஆட்சிக் காலத்தில் 40,000 குடியிருப்பு வசதிகள் இலவசமாகச் செய்து தரப்பட்டன. ஆனால் இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு 5,000 ரூபாய் கடன் வழங்கினார்கள், வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்காக. பின்னர் அந்த 5,000 ரூபாயை 3,000 ரூபாய் என்று குறைத்தார்கள். எந்த காரணத்தினால்

குறைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்போது 4,000 ரூபாய் என்று உயர்த்தப்போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த 4,000 ரூபாய் போதுமானது அல்ல. அதை 8,000 ரூபாய் என்று உயர்த்த வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

இன்றைய தினம் கடன் வழங்கப்பட்டு, கட்டப்பட்ட வீடுகள் எல்லாம் குட்டிச்சுவர்களாக முடிவு பெறாமல் இருக்கின்றன. அப்படி முடிவுறாமல் இருக்கின்ற வீடுகளை கட்டி முடிப்பதற்குத் தேவையான பணத்தை அரசாங்கம் கடனாக வழங்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடியிருப்பு மனைப்பட்டா வழங்கும்போது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், அது நன்செய் நிலமாக இருந் தால் தூர்த்து மேடாக்கிவிட்டு, பட்டா வழங்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த அரசு குடியிருப்பு மனைக்கு வழங்கும் பட்டாக்கள் அனைத்தையும் நன்செய் நிலங்களிலேதான் வழங்கியிருக் கின்றது. நன்செய்யாக, 4 அடி பள்ளத்தில் இருக்கிற நிலத்தில் கொடுத்தால் எப்படி ஏழை மக்களால் அங்கே வீடு கட்டமுடியும்? மேலும் பட்டா வழங்கும்போது ஒரு கண்டிஷன் போடுகிறார்கள். 6 மாதத்திற்குள் வீடு கட்டி, குடி போகவில்லை என்றால் அந்த பட்டா ரத்தாகிவிடும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நலிந்து போன மக்களால், 4 அடி பள்ளத்தில் இருக்கின்ற நன்செய் நிலத்தில் 500 ரூபாய்க்குமேல் செலவு செய்து தூர்த்து, மேடாக்கி, எப்படி வீடு கட்ட முடியும்? ஆகவே, இந்த இடங்கள் எல்லாம் இன்றைக்கும் தரிசாக கிடக்கின்றன. ஆகையால் இன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் அந்த இடங்களை தூர்த்து, மேடாக்கி, வீடு கட்ட வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் அரசாங்க இயந்திரம் (மணி யடிக்கப்பெற்றது)

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவ ரவர்களே, ஆளுநர் உரையை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக் களை கூற விரும்புகிறேன். கடந்த ஆண்டு எந்த ஆண்டிலும் இல்லாத வகையில் வறட்சி தாக்கியிருந்தாலும், அந்த வறட்சி யின்போது மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகச் சிறப்பாகச் செயல்பட்டு, வறட்சி நிலையால் மக்கள் துயருறாத வகையில் ஆரம்பத்திலிருந்தே பல்வேறு நடவடிக் கைகளை எடுத்ததை நான் இங்கே நினைவுபடுத்தி இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு இதயப்பூர்வமான நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி] [1982 பிப்ரவரி 8

எந்த ஆண்டிலும் கிழக்கு முகவை மாவட்டத்திலிருந்து கோடைக்காலத்தில் தஞ்சை நோக்கி பஞ்சம் பிழைத்திட செல்வது வழக்கம். ஆனால் கடந்த ஆண்டு வறட்சியின் கோரப்பிடியில் சிக்கியிருந்தாலும் தஞ்சைக்கு பிழைப்புக் காகச் செல்லவில்லை. காரணம் அங்கேயே அவர்களுக்குக் தேவையான ஊதியம் அன்றாடம் கிடைக்கின்ற வகையில் வேலைகள் தங்குதடையின்றி கொடுக்கப்பட்டன.

அதுமட்டுமல்ல. உணவுப் பொருட்களையும் தங்கு தடையின்றி கிடைக்கச் செய்யும் வகையில் விநியோக முறைகள் சீராக அமைக்கப்பட்டன.

அது மட்டுமல்ல. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய அரசின் பால் ஆளும் கட்சியின் உறவில் பிளவு இருந்த போதிலும்—அரசின் முயற்சியால் ஏறத்தாழ 48 கோடி ரூபாய் நமக்கு கிடைத்தது. மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏறத்தாழ 48 கோடி ரூபாயை வறட்சி நிவாரணப் பணிக்கு செலவு செய்ய அனுமதியை பெற்று, வாங்கித்தந்தார்கள்.

அதே நேரத்தில் இன்றைய எதிர்கட்சித் தலைவர், முன்னாள் முதலமைச்சராக இருக்கும்போது அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கையை இங்கே ஒப்பிடவிரும்புகிறேன். தமிழகம் வறட்சியின் கோரப்பிடியில் இருந்தபோது தன்னுடைய சொந்த காழ்ப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாக ஒன்றைச் சொன்னார். நிதி அமைச்சராக சி. சுப்பிரமணியம் இருக்கும் வரையில் நான் நிதி கேட்கமாட்டேன் என்று சொன்னார். அந்த நிதி கிடைக்காத காரணத்தால் பாதிக்கப்பட்டது யார்? இந்த தமிழக மக்கள் தான் அவருடைய முடிவால் பாதிக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழ் மக்களுக்காக தன்னுடைய சுய உணர்வைக்கூட விட்டுக்கொடுத்து, மத்திய அரசோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டு சுமார் 48 கோடி ரூபாயைப் பெற்றுத் தந்தார்கள் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

இன்னொன்று. உலகத் தமிழ் மாநாடு மிகச் சிறப்பாக மதுரை மாநகரில் நடைபெற்றது. அது பெரும் திருவிழாவாக கொண்டாடப்பட்டது என்பது இந்த தமிழகம் அறிந்த உண்மை. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் யாரும் அந்த விழாவிலே பங்குபெற்றிருக்கவில்லை. அந்த உலகத் தமிழ் விழாசிறப்பிக்க வைக்கக்கூடாது என்ற வகையில

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மதுரை மாநகரிலே உலகத் தமிழ் விழா நடைபெற்றபோது வரவில்லை என்பது அனைவரும் அறிந்த உண்மை.

** ** ** **

(பிற்பகல் 12-20)

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது எங்களை மட்டும் அவமானப் படுத்தும் காரியமல்ல ; குற்றச்சாட்டு வேறு, அவமானப்படுத்துவது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அத்தகைய கருத்துக்கள் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெற்றிருக்குமானால், திரு சத்திய மூர்த்தி அவர்கள் பேசியதையும், அதைத் தொடர்ந்து பேரா சிரியர் அவர்கள் பேசியதையும் இடையில் உள்ள குறுக்கீடு களையும் அவை அனைத்தையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க ஆணையிடுகிறேன். அவை எந்தப் பத்திரிகையிலும் வரக்கூடாது.

திரு. துரை முருகன் : பல பத்திரிகைகளில் தாங்கள் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததைப் போட்டுவிடுகிறார்கள்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நடவடிக்கைக் குறிப்பு களிலிருந்து நீக்கப்பெற்ற பகுதிகள் பத்திரிகைகளில் வெளி யிடப்பட்டால் அதை என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நாம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் தேர்தல்கள் பொறுத்தவரையில், காசு கொடுத்தால் வழக் காடக்கூடியவர்கள் வழக்கறிஞர்கள். நீதிமன்றத்தில் எந்த வழக்கறிஞர் வாதாடினார் என்பதை முடிவு செய்வதைக் காட்டிலும் யார் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்தரவு கேட்டார்கள் என்ற புள்ளி விவரத்தை எடுக்கப்போனால் 98 சத வீதம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும்தான் நீதிமன்றம் சென்று ஊராட்சி மன்ற, ஊராட்சி ஒன்றிய தேர்தல்களுக்கு தடை உத்தரவு தனிப்பட்ட முறையில் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் எந்த ஒரு நபராவது நீதிமன்றம் சென்று தடை வாங்கினார்களா என்று ஒப்பிக்க முடியுமா - என்றால் முடியாது என்று என்னால் சொல்லமுடியும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க பிற்பகல் 12-15—12-20) நீக்கப்பெற்றது.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 98 சதவிகிதம் போனார்கள் என்று சொல்கிற புள்ளி விவரம் ஆதாரமற்றது என்பது மட்டுமல்ல. ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சென்று தேர்தல் நடக்காமல பார்த்துக் கொள்ள கேட்டுக்கொண்ட காரணத்தால் அவர்கள் நீதிமன்றங்களுக்குப் போகவில்லை என்ற உண்மையும் எங்களுக்குத் தெரியும். (குறுக்கீடுகள்).

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது காங்கிரஸ்காரர்களும் சேர்ந்து ஸ்டே வாங்கினார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னதாக எனக்குத் தெரிகிறது. (குறுக்கீடுகள்) அப்படி அவர் சொல்லியிருந்தால் அது தவறு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்).

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஆளும்கட்சி மீது ஒரு அவதூறை இப்போது கூறியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே எந்தவிதமான அடிப்படையும் இல்லாமல் ''அமைச்சர் முதலிலே சொன்னதால் இவர்கள் எல்லாம் போய் ஸ்டே வாங்கவில்லை'' என்ற அவதூறைக் கூறுகிறார்கள். ஆனால், அதற்கான அடிப்படைக் காரணங்களைத் தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இதற்கு முன் நின்று, தடை போடுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்தது என்பதற்கு, என்னிடத்திலே எக்கச்சக்கமான ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. (குழப்பம்)

தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, இது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு இப்படித் தடை வருமென்று தெரியும். அதனால்தான் அவர்கள் ஸ்டே வாங்கவில்லை என்ற முறையிலே இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது உண்மைக்கு முரணானது. உண்மைக்குப் புறம்பானது. ஆகவே, இது யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று. ஆனால், அதே நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற யார் யார் ஸ்டே வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்ற உண்மை என்னிடத்திலே இருக்கிறது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான், தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயார் என்று, தைரியமாக நடத்த வேண்டுமென்று, ஆணித்தரமாக முன் வந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, நான் பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட பகிரங்கமான எதிர்க்

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. ப. குழந்தை வேலு]

கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு குற்றச்சாட்டை, இந்த குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்னதாகச் சொல்வது சரியல்ல. நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நான் சொன்னது, ஆளுங்கட்சியில உள்ளவர்கள் அமைச்சரிடத்திலே கேட்டுக் கொண்டார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அமைச்சரிடம் சொல்லி, தேர்தலை நிறுத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்ட நிலைமையில், அவர்கள் ஸ்டே வாங்குவதற்குப் போகவில்லை என்று சொன்னேன். அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் அல்லது மறுக்கலாம். அது வேறு. ஆளுங்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் எங்கள் கட்சியிலே உள்ளவர்களோடு பழகுகிறார்கள். தேர்தலைப் பற்றி அக்கறைப் படவில்லை; தேர்தல் நடக்காது; நீங்கள் ஏன் கவலைப்படுகிறீர்கள் என்று பதில் சொன்னார்கள். அப்படி சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை, சந்தர்ப்பம் இருந்தது.

எதிர்க் கட்சியிலே இருந்து அல்லது எந்தக்கட்சியிலே இருந்தும் தனிப்பட்ட முறையில ஸ்டே வாங்குவது என்பது அவரவர்கள் குடியுரிமை; சிடிசன் ரைட். அவரவர்கள் தொகுதியிலுள்ள நிலைமையை அனுசரித்து அவர்கள் ஸ்டே வாங்குகிறார்கள். எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் வாங்கலாம்; அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவரும் கேட்டிருக்கலாம். ஒரு தொகுதியில் தாழ்த்தப்பட்டவரை நியமிப்பதால் அல்லது ஒரு தொகுதியில் தாய்மாரை நியமிப்பதால் அதனால் பாதிப்பு ஏற்பட்டால் அதற்கு ஸ்டே வாங்குவது என்பது வேறு. மொத்தமாக தேர்தலை நிறுத்துங்கள் என்று ஸ்டே வாங்கினால், அது தவறான காரியம். அந்த முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கேட்கவில்லை. தனிப் பட்டவர்கள், அவரவர்கள் தொகுதிகளின் நிலைமைக்கேற்ப டிஸ்பாரிட்டிக்கு மாறுபாடடிற்கு ஏற்ப, நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப, அந்த அடிப்படையில் ஸ்டேக்குப் போகிறார்கள் இதற்கு முன்னாலே, அரசாங்கமே இப்படிப்பட்ட வேண்டுகோளை நினைவில் கொண்டு, சில தொகுதிகளில் மாற்றி அறிவித்திருக்கிறார்கள். முதலில் வந்த நோடிபிகேஷனுக்கும், கடைசியில் அறிவித்த அறிவிப்பிற்கும் மாறுபாடு இருக்கிறது; அப்படி அறிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, ஸ்டே வாங்குவது என்பது தனிப்பட்டவர்கள் உரிமை. அந்த முறையில பலர் வாங்கியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலுள்ளவர்களும் அப்படிப் போயிருக்கிறார்கள். எனவே, அது கட்சியினுடைய மொத்த கொள்கை அல்ல. தனிப்பட்டவர்கள் பிரச்சினை; அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று, வாதாடுகிறார்கள்.

அப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பாக வாதாடிய வக்கீல் நடராஜன் அவர்கள் மொத்தமாக தேர்தலை நிறுத் தாதீர்கள்; அந்தந்த தொகுதியில் பிரச்சினையை அனுசரித்து, மற்றத் தொகுதிகளுக்கு தேர்தல் நடத்துங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். ஒருவேளை இவர்களுக்கு முன் கூட்டியே தெரிந்திருந்தால், அப்படி ஸ்டே வாங்கவில்லை என்பது தான் இதன் பொருளாகும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் ஏற்கனவே தெரிந்துதான் தடை வாங்கவில்லை என்று சொன்னால் நீதிமன்றம் ஆளும் கட்சி சொல்லுவதை எல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்ற பொருளைத்தான் இது காட்டுகிறது. அப்படித்தான் வைத் துக் கொள்ளவேண்டும். பொதுத் தடை வரும் என்று எதிர்பார்த்தோம் என்றுதான் பொருளாகும். ஆகவே, நீதிமன்றத்தைக் குற்றவாளியாக்குகின்ற நிலையைத்தான் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் நீதி மன்றத்தைக் குற்றம் சாட்டிப் பேசவில்லை. ஸ்டே கேட்பதுல எல்லோருக்கும் இருக்கும் உரிமை என்றுதான் சொன்னார்கள்

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இந்தத் தேர்தல் நடக் காது நடக்காது என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தவர் யார் என்று துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நாங் கள் தேர்தல் வரும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் தேர்தல் வராது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தவர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள்தான் என்பதை மறந்து விட வேண்டாம். இந்தத் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது. என்ற எண்ணம் அவரிடத்திலே இருந்ததே தவிர வேறு யாரிடத்திலும் இல்லை. இந்தத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று முனைப்பாக நாங்கள் செயல்பட்டோம். தேர்தல் நடக்காது என்று அப்போதும் கூடச் சொன்னார்கள். இட ஒதுக்கீடுகள் செய்துவிட்டால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வேலை இல்லை என்ற நிலை வந்துவிட்டதன் காரணமாக எதிர்க்கட்சியினராகிய நீங்கள் போய் தடை வாங்கியிருக்கிறீர்கள் என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர் ஒருவர் கூடப் போய் பொதுத் தடை கேட்கவில்லை. 340 ரிட்மனுக்களில் பொதுத் தடை வேண்டுமென்று ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் கேட்கவில்லை. ஆனால் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருப்பவர் கள்தான் கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு என்னிடத்தில் ஆதாரம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையை

1982 பிப்ரவரி 8]. [திரு. ப. குழந்தை வேலு]

ஏற்படுத்தி தடையைப் பெற்றுவிட்டு தேர்தலைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று இரட்டை வேடம் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவாதத்தை முழுவிவகாரமாக ஆக்கு கிறபோது எதிர்க்கட்சியின் துணைத் தலைவராக இருந்து கொண்டு விடையளிக்காமல் இருக்க முடியாது. திராவிட முன் னேற்றக் கழகம் முழுத் தடை கூடாது என்று வாதிட்டு இருக்கிறது தனிப்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் வாதாடுவதற்குத் திராவிட முன்னேற் றக் கழகம் பொறுப்பல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், ஜனநாயகக் கடமை என்ற காரணத்தால் கூடாது என்ற வாதத்தை நீதி மன்றத்தில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அல்லாமல் வேறு யாராவது அப்படி வாதிட்டிருந்தால் அது வேறு. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மொத்தமாக நிறுத்தும்படி வாதாடினார்கள் என்பதை வாய்ப்பு இருக்கும் போது நிரூபிக்கலாம், அதைப்பற்றித் தடை இல்லை. ஆளும் கட்சி தேர்தல் நடைபெறும், நடைபெறாது என்று கருத எது காரணம் என்றால், அவர்கள் செய்திருக்கும் காரியங் கள் தேர்தலை முழுவதும் நடைபெறவிடாது, நடைபெற வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விடும் என்று திட்டவட்டமாக அறிந்து செய்திருக்கிறார்கள். ஒதுக்கீட்டு முறையைக் கையாண்ட முறை மட்டுமல்ல, நீதிமன்றத்தில் வாதத்தில் எடுபட்ட முறை களும், கையாண்ட முறைகளும் இந்தத் தேர்தல் நடைபெறாது என்ற எண்ணத்தை உருவாக்க நிறைந்த வாய்ப்பாக இருந்திருக் கிறது. ஆகவே, இது ஆளும் கட்சியின் குறையின் மொத்த விளைவே தவிர வேறு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவாதத்திற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்கப்படுகிறது. திரு. ஹாஜா செரிப் அவர் கள் இப்போது பேசுவார்கள்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரிப் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார் கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் இந்தச் சபையின் முன் ஆற்றிய உரையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். பொதுவாக இந்த அரசாங்கம் என்னென்ன செய்தார்கள், என்னென்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்றெல்லாம் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதைப் பற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். இந்த ஆண்டு பாரதியார் நூற்றாண்டு விழா நடைபெற்றிருக்கிறது பாரதியார் உலகக் கவி என்பதை நாம் எல்லோரும் ஒப்புக் கொள் கிறோம். பாரதியார் அவர்கள் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பிறந்திருந்தாலும் கூட மிகுதியாக சென்னை மாநகரத்தில் திருவல்லிக்கேணி வட்டாரத்தில் குடியிருந்து வந்தார்கள் அங்கேதான் இருந்தார்கள், படித்தார்கள் செயல்பட்டு

வந்தார்கள். சிலகாலம் பாண்டிச்சேரியில் போய் இருந்தார்கள். இந்த பாரதியார் நூற்றாண்டு விழாவின்போது திருவல்லிக் கேணியில் வசித்து வந்த வீட்டைப் பொது நூலகமாக அமைத்து நல்லபடியாக மக்கள் அங்கு சென்று படிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12–40)

அதுமட்டுமல்ல, பாரதியார் நூல்களை பல மொழிகளிலே மொழிபெயர்த்து அந்த அந்த மாநிலங்களிலே பரவலாக மக்கள் அறியச் செய்யவேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும். பல பொயட்டுகளின் நூல்கள் பல மொழிகளிலே மொழி பெயர்க்கப்பட்டு மக்கள் நல்ல முறையிலே அவற்றை அறியச் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினார்கள், அதையும் அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று திருவல்லிக்கேணி மக்கள் சார்பிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பாரதியார் வசித்த வீட்டை—அது இப்போது அவருடைய குடும்பத்தாரிடம் இல்லை—வேறு ஒருவர் வைத் திருக்கிறார், அவர் அதை செம்மையாகக் கட்டியிருக்கிறார், இருந்தாலும்கூட, அதை அரசாங்கம் வாங்கி ஒரு பெரிய நூலகம் நிறுவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின் உற்பத்தியைப் பற்றி ஆளுநர் உரையிலே கூறியிருக் கிறார்கள். விவசாய உற்பத்திக்கும், தொழில் வளர்ச்சிக்கும் மின்சாரம் அத்தியாவசியமானது என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

I am very happy, Mr. Speaker, that the Governor has said that at Ennore there is going to be a proposal to generate 1050 M.W.in 5 st tions Sir, I have already spoken in this House that Ennore should be made a minor port instead of allowing the Steamers tc come to Madras, discharge the coal and take the coal to Ennore. If the steamers are berthed at Ennore itself, it will be a great advantage to bring coal around Thermal stations. I have also said Mr. Speaker, Sir, in this Assembly that at every min r port the Government should instal a small thermal station of 100 to 120M.W Capacity. I suggest that instead of installing 5 thermal stations at Ennore, the Government could consider whether they can instal 2 stations at Ennore, one in Cuddalore, one in Nagapattam and one in some other place, so that the Electricity produced can be made availab'e to each district and the balance put into the grid.

1982 பிப்ரவரி 8] [திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரிப்]

மேலும் ஆளுநர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மின்சார போர்டின் நிதிநிலை மோசமாக இருக்கிறது, 100 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம், இனிமேல் கொடுப்பதற்கு சாத்திய மில்லை, அதற்காக ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கிறபோது எலக்ட்டிரிசிடி டாரிப் அதிகமாக இருக்கும்போல் இருக்கிறது. எலக்ட்ரிசிடி சீராக இப்போது இல்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை வசூல் செய்யப்படும் மின்சாரக் கட்டணம் என்று பத்திரிகைகளிலே செய்திவந்தது. அது தவறான முறை. இதற்கு முன்னால் எவ்வளவு மின்சாரம் கன்சம்ஷன் ஆகியிருக்கிறது என்பதைப்பார்த்து பில் அனுப்புவார்கள், அதற்கு பின்னர் உபயோகிப்போர் அதைப் பார்த்து பணம் அனுப்பு வார்கள். அந்த முறையில்லாமல் 2, 3 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை உபயோகிப்போர் பணம் கட்ட வேண்டுமென்றால் மிகவும் கஷ்ட மாக இருக்கும். நான் அறிந்த வரையில் எலக்ட்ரிசிடி போர்டில் ஏராளமான கிளார்க்குகள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலை யின் அளவுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். அதை சீராக்க expertise ஒன்று வைத்து எந்த எந்த டிபார்ட் மெண்டிலே எவ்வளவு, எவ்வளவு தேவை என்பதைப் பார்த்து ஏற்பாடு செய்தால் இதிலே நட்டத்தை தடுக்கமுடியும் என்ப தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய நண்பர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உப தலைவர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கவர்ன்மெண்ட் ஆப் இந்தியாவைப் பற்றி குறைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். Mrs. Indira Gandhi is not a true Democrate என்றும் சொன் னார்கள். 30 வருட காலத்திலே எந்தவிதமான வளர்ச்சியும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். 30 வருட காலமாக எந்த வித மான வளர்ச்சியும் இல்லை என்று சொல்வாரானால் முழுப் பூசணிக்காயை சோற்றிலே மறைப்பது மாதிரி அது ஆகும். 30 வருடத்திற்கு முன்னாலே நம் நாட்டின் நிலைமை எப்படி இருந்தது, நம்முடைய மாகாணத்தின் நிலைமை எப்படி இருந்தது இந்த சிடியின் நிலைமை எப்படி இருந்தது இப்போது 30 வருட காலத்திலே எவ்வளவு பிரம்மாண்டமான தொழிற்சாலைகளும் ஆயிரக்கணக்கான தொழிற்சாலைகள், லட்சக் கணக்கான சிறு தொழில்கள் நாட்டிலே பெருகியிருக்கின்றன என்பதை அவர் கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

முப்பது வருடங்களுக்கு முன்னால் நாம் என்னென்ன சரக்கு களை வெளி தேசங்களிலிருந்து இங்கே கொண்டு வந்து வைத் திருந்தோம்; இப்போழுது அதே சரக்குகளை நாம் பண் மடங்கு உற்பத்தி செய்து, அதைவிட மற்ற சரக்குகளையும் உற்பத்தி செய்து நமது தேவைக்குப் போக மீதி உள்ளதை ஏற்றுமதி செய்கிறோம்.

It is a fact which cannot be denied. I wish that my esteemed friend Mr. Umanath and his colleges should understand this. They said about the Prime Minister. Can I say Sir, without being contradicted, that she is one of the outstanding democrats of the whole world and one of the outstanding leaders of the world. Then very fact that she is being invited by the World Assembly, by the World Council, and by the whole group to come and deliver lectures is an ample proof of that.

Thiru R. Umanath : Mr. Speaker, " I am asserting and I think nobody will contradict me." என்று திரு. ஹாஜா ஷெரிப் அவர்கள் சொன்னார்கள். யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதனால்தான் நான் எழுந்திருக்கிறேன் இல்லாவிட்டால் அவர்கள் சொல்வதை சொல்லட்டும், நாங்கள் பேசும்பொழுது பேசுவோம் என்று இருந்திருப்பேன். இந்த உலகத்திலேயே பெஸ்ட் டெமாக்கிராட் என்பதை நாங்க கான்டரடிக்ட் பண்ண மாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன் இந்த உலகத்திலே one of the worst autocrats and authoritarians நம்முடைய பிரைம் மினிஸ்டர் என்று நான் சொல்கிறேன்.

Thiru K. S. G. HAJA SHERIFF : Ours is a true democratic state where we have given freedom of speech, freedom of expression, freedom of talking and freedom of writing. We know what the strength of the communists is in the whole world, particularly in our country, particularly in our Tamil Nadu. If my esteemed friend, can say that Mrs. Gandhi is not a democrat and that she is an autocrat, it is his opinion. The fact that we have allowed these opinions to come out, is ample proof, that our country is dominated by democratic, ideals. do not want to go further into the matter.

Sir, I am very happy when the Industries Minister had said that for the industrial development of our State, a team is going to visit the Persian Gulf Port to request the financiers there to come over here and to try to invest here.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

May I tell Mr. Chairman, that before he plans to go to Persian Gulf Port, he should try to go to places where our people are in affluent circumstances. Our people who are in affluent circumstances, are in Malayasia, Singapore, Indonesia, Hong Kong and other places also. I wish an attempt is made to go to such places try to explain to them our developmental programmes

1982 பிப்ரவரி 8] (திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சேரிப்)

1329219

and bring them to our side. He mayst see that they invest here. The people in Persain Gulf Port would like to know what our people have done, before we go to them for their assistance. This should be taken care of..

அதுமட்டுமல்லாமல் அவர்கள் எங்கெங்கே தொழில் பேட்டைகளைத் தொடங்கியிருக்கிறார்களோ, தொடங்கப் போகிறார்களோ அங்கெல்லாம் இன்ப்ராஸ்டர்க்சர் பெசிலிடீஸ் மிகவும் அரைகுறையாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

Hosur is one of the best industrial Estates. There are umteen number of industrial estates. But, I am very sorry to say that the infrastructure facilities at Hosur are absolutely very very inadequate. I have said this before this Assembly even last time. There is no water, there are no facilities for the workers to stay there, there are no marketing facilities, there are no schools for the children to go and study. Insufficient energy is being supplied.

எந்தவொரு பகுதியிலேயும் தொழில்பேட்டை வெற்றிகரமாக முடிய வேண்டுமென்றால் அங்கே தொழில்பேட்டை வருவதற்கு முன்னால் அல்லது வந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய மக்களுக்குப் பெரிய கட்டிட வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும்; ரோடுகள் பராமரிப்பு செய்யப்பட வேண்டும்; மின்சார வசதி இருக்க வேண்டும். இவைகளை அவசியம் செய்ய வேண்டியது மிகவும் முக்கியமான காரியங்கள் ஆகும். அதை விட்டுவிட்டு இவர்கள் இந்த வசதிகளெல்லாம் இல்லாமல் செய்தால் அதனால் ஏற்படும் கஷ்டங்கள் பல இருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 12.50]

அங்கே இரண்டு பெரிய தொழிற்சாலைகள் மாதக் கணக்காக மூடி இருந்தன. எந்தத் தொழிற்சாலையில் எந்தக் கஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், அரசாங்கம் உடனுக்குடன் சென்று, அதைத் தீர்க்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும், தீர்க்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் தொழில் செய்ய ஒரு தைரியமும் ஊக்கமும் ஏற்படும். அப்படி இல்லாமல் அவர்கள் மாதக் கணக்கில் விட்டு விடுவார்களானால் கோடிக்கணக்கான முதலீடு போடுபவர்களுக்கு எந்தவிதமான தைரியமும் வராது என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இதை அவசியம் கவனிக்க வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரிப்) [1982 பிப்ரவரி 8

எனக்கு முன் பேசிய கனம் சத்தியமூர்த்தி அவர்கள், தேர்தல் வழக்கில், காங்கிரஸ் கட்சியும் சேர்ந்து, தேர்தலை நிறுத்த வேண்டுமென்று வாதாடியதாகச் சொன்னார். அந்தச் செய்தி மிகவும் தவறு என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். எனக்குத் தெரிந்தவரையில், காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் யாரும் அங்கே கோர்ட்டுக்குச் சென்று அந்த எலக்ஷனை போஸ்ட்போன் செய்ய வேண்டும்; அல்லது, அதனை ரத்து செய்ய வேண்டும், அல்லது அந்த எலக்ஷனுக்கு ஸ்டே கொடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் கோரவில்லை. ஆகவே, அதை அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கோரி, அதற்குமேல் அவரிடத்தில் ஏதாவது தகவல் இருக்குமானால், அதைக் குறிப்பிடுவார்களானால், அதை அவசியம் கவனிக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், அவசியம் தேர்தல் வர வேண்டும். ஊராட்சிக்கு மட்டுமல்ல, சிட்டி கார்ப்பரேஷனுக்கும் தேர்தல் வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்ற ரிபப்ளிக் டே அன்று, கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கோட்டையில் ஏறி நின்று அவசியம் இந்த ஆண்டு கடைசிக்குள் ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் தேர்தல் வரும் என்று சொன்னார்கள். அதைக் கேட்டு நான் மிகவும் சந்தோஷப் பட்டேன்.

By some hook or crook this election is going on postponed. I do not know why? We want that the election should be done in a very smooth and perfect manner, so that the whole State, our Panchayat Boards Municipalities and Corporations, should function very well for the benefit of the people.

I am extremely sorry Mr. Chairman, to say about the condition of our city. This City which was one of the best cities once upon a time has become the worst city now.

I am very grateful to my esteemed friend Hon.'ble Minister for Local Administration, for his visit to my Constituency about, 7,8 months ago. He spent about 3 hours there. I took him around the Constituency. Many Corporation officials also accompanied him. They had noted down all the grievances. There was no electricity. There was no water facility or proper sanitation or proper road, etc. All these things were noted down by the officials. I thought that as the Miniseter visited and the officials came behind him, they would do the needful. But it is most unfortunate that in spite of my many reminders, nothing has been done. Not even 10 per cent of these lapses have been rectified. This is a very sorrowful state of affairs. This City is an international city. Many people of international origin come here; thousands of people come there

thousands of Steamers of all Nationalities come here ; Thousands o Crew from other countries come here ; All the Air-crews of various countries come here ; many thousands of tourists are coming here. I am sorry to point out, that this is the state of affairs prevailing to-day. The Minister had said that the Revenue of the Corporation is not much to offset all these difficulties. But this I have been hearing for the past two years.

இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக இதையேதான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கார்ப்பரேஷனுக்குப் போதுமான நிதி வசதி இல்லை. அந்த நிதி வசதி இருந்தால் அவசியம் நாங்கள் செய்வோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிதி பெறுவதற்கு என்ன செய்வது என்று ஏன் சொல்லவில்லை யென்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. சொல்லிக் கொண்டே யிருந்தால் நிலைமைகள் இன்னும் சீர்கெட்டுக் கொண்டே இருக்குமே தவிர, சீர்படாது. இன்று எங்கு பார்த்தாலும்..

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேல் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சியைப் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்கட்சி இந்திரா காங்கிரஸ் உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ஏற்கனவே அறிவித்து இருக்கிறேன். பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது. ஒவ்வொரு நாளும் சட்டசபை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற ஒவ்வொரு நாளும், ஒரு வட்டத்துக்கு நான் நேரடியாகச் செல்ல இருக்கிறேன். இன்றைக்கும் கூட 119ஆம் வட்டத்திற்கு நான் செல்லுகிறேன். வட சென்னை, தென் சென்னை என்று மாற்றி மாற்றி, ஒவ்வொரு நாளும் சென்று நேரிலே மக்களுடைய குறையைக் கேட்டு, அங்கே அதிகாரிகளையும் வைத்துக் கொண்டு உடனடியாக ' ஸ்பாட் டெசிஷன் '' எடுப்பதற்காக என்னுடைய நிகழ்ச்சிகள் பத்திரிகை களிலே விவரமாக அறிவித்து இருக்கிறேன்.

ஆகவே மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்த அவையிலே இருக்கின்றவர்கள், அவர்களும் இதற்கு உதவி செய்வார்கள் என் கருதுகிறேன். இவர்களையும் கூட இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தயவு செய்து நான் போகின்ற நேரத்தில் நீங்களும் எனக்கு உதவி கரமாக இருந்து எந்தந்தப் பகுதியிலே சரியில்லை என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்களோ எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்குச் சீரமைப்புத் திட்டம் தேவை என்று சொல்லுகின்றார்களோ அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் நீங்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்வதோடு, இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்ற நேரத்தில் மக்களுக்கு நாம் என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளை காலாகாலத்தில

செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு அந்தக் கடமை உணர்வோடு நான் இருக்கிறேன். சண்டிப்பாக இதிலே யாரும் குற்றம் சொல்ல மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே இன்று மாநகராட்சி எல்லைப் பகுதிகள் தூய்மையாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு திட்டத்தை அறிமுகப் படுத்தி, இன்று காமராஜர் சாலை முழுவதும் (Litter free zone) என்றும் அதைத் தூய்மையாக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் அறிவித்து இருக்கிறோம். அதே போல தங்கள் பகுதிக்கு உட்பட்ட இடங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதற்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சே. அழகர்சாமி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு செல்கிறார் என்று முன்கூட்டியே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்......

மண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : திரு. ப. வெங்கட சுப்பிரமணியம்) தயவு செய்து உட்காருங்கள், திரு. ஹாஜா ஷெரீப் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : : தயவு செய்து ஒரு நிமிடம் பேச அனுமதிக்க வேண்டும். திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப் : : சார், அமைச்சர் அவர்களுடைய நல்ல திட்டத்திற்கும், நல்ல முயற்சிக்கும் என்னுடைய பாராட்டுக்கள். ஆனால் நல்ல எண்ணங்கள் இருந்தால் மட்டும் போதாது. செயல்படுவோம் என்ற உறுதி இருந்தால்மட்டும் போதாது ; நடைமுறையில் அவசியம் செயல் பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல ; எப்படி தேர்தல் நேரத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சூறாவளி சுற்றுப் பயணம் செய்கிறாரோ அதைப் போல இந்த சிட்டியில் அவர் சூறாவளிப் பயணம் செய்து, எந்த எந்த டிவிஷன்களில் எப்படி இருக்கிறது என்று பார்ப்பா ரானால் மிக நன்றாக இருக்கும் அவசியம் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொற்று நோய் பரவலாக இருக்கிறது. அம்மை நோய் பரவலாக இருக்கிறது. வியாதிகள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்றால் தெருக்களைச் சுத்தமாக வைத்தி ருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு)

1982 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹாஜா ஷெரீப் அவர்கள் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறார். அவர்களுடைய பேச்சிலே குறுக்கிட்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹாஜா ஷெரீப் பேச்சை ஒட்டித்தான் குறுக்கிட வேண்டுமே தவிர, அமைச்சருக்குப் பதில் தர முடியாது. அவர் பேச்சை இவர் குறுக்கிட்டு, இவருடைய பேச்சினை மற்றவர்கள் குறுக்கிட்டால் அவை நடவடிக்கை தடைப்படும். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் வேறு வாய்ப்பு கிடைக்கும் போது மாண்புமிகு அமைச்சரின் கருத்துக்களுக்குப் பதில் சொல்லலாம். அதுதான் முறை.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான் தயவு செய்து உட்கார வேண்டும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எல்லாம் இப்போது வராது.

[பிற்பகல் 1–00]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் தற்போது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்ப விரும்புகிறேன்.

மண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சில முறைகளை உறுப்பினர்கள் கற்றுக்கொள்ளவேண்டும். எதிர்வரிசையிலே இருக்கின்ற ஒரு கட்சித் தலைவர் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறபோது, இடையிடையே ''பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்'' எழுப்பிக்கொண்டு இருந்தால் அது முறையல்ல. இப்போது இந்த முறை கடைபிடிக்கப்பட்டால், எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் இந்த முறை பின்பற்றப்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உட்காரவேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப் : இந்த அமைச்சரவைக்கு நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அவர்கள் நல்லெண்ணத்தோடு செயல்பட்டால் மட்டும் போதாது. நல்ல பலன் உண்டாகும் அளவிற்கும் காரியங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

I do not think any scheme can be successful, unless we see that it is properly implemented.

அதே மாதிரி அவர்கள் ஒவ்வொரு டிவிஷனாகப் போகிறார்கள். எப்படி எலெக்ஷன் நேரத்தில் மாண்புமிகு சீப் மினிஸ்டர் அவர்கள் சூறாவளிப் பயணம் செய்கிறார்களோ அதே மாதிரி சிடியிலும் அவர்கள் சூறாவளிப் பயணம் மேற்கொள்ளவேண்டும். ஒவ்வொரு டிவிஷனிலும் முக்கியமாக மார்க்கெட்டில் சென்று பார்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் சிடி பியூட்டிபுல்லாக இருக்க வேண்டும், நம்முடைய மாநிலம் எல்லா விதத்திலும் சிறந்த மாநிலமாக இருக்கவேண்டும் என்பதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டவர்கள். அந்த அக்கறையை, அந்த ஆசையை நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டுமானால், அதற்குத் தகுந்த வகையில் பொறுப் பேற்று, முக்கியமாக உள்ளவர்களை அதிலே அங்கம் வகிக்கச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிட்டியில் இன்றைக்கு பெரிய அம்மைநோய், தொத்து நோய் உருவாகி வருகிறது. 10 வருஷத்திற்கு முந்தி, 6 வருஷத்திற்கு முந்தி, எந்த ஒரு ரோட்டிலும் ஒரு சிறு தூசு கூட கிடையாது. ஆனால் இன்றைக்கு குப்பைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. எனவே எங்கே பார்த்தாலும் குப்பைகள் இருப்பதால் தொத்து வியாதிகள் வருகின்றன. இதை அவசியம் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று "இந்து" பேப்பரில் ஒரு அறிக்கை ரொம்ப பிராமினென்ட்டாக வந்து இருக்கிறது. கவர்ன்மென்ட் நிறுவனங்கள் பல "ரெட் லைனில்" இருக்கின்றன என்று ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் காரணமாக கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டத்தில் அவைகள் இயங்கி வருகின்றன என்றும் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்து நான் அதிர்ச்சி அடைந்தேன். பொதுப் பணம் நல்ல முறையில் செலவு செய்யப்படவேண்டும். அனாவசியமாக இப்படி செலவு பண்ணி அதனால் ஏற்படும் குறைகளை நிவர்த்தி செய்யாமல் இருந்தால் அந்தக் குறை மிகப் பெரியதாகப் போய்விடலாம். அதனால் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன்.

The money spent is much more than what should have been spent.

I have got one suggestion to make. The Government should evolve a list of people who are efficient and who have proved their ability in administration. The Government should try to post them as Heads of industries or Business Houses. This is what, even, the Government of India have begun to do. There are people who are best in giving industrial advice.

சென்ற வருஷம் ஒரு பெரிய இன்டஸ்டிரியலிஸ்ட் கோலாலம்பூரில் இருந்து என்னிடத்தில் வந்தார். அவருக்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் அந்த நிறுவனத்தில் ஏற்பட்டு விட்டது. அதன் காரணமாக அவர் மெட்ராசில் இருக்கும் ஒரு இன்டஸ்டிரியல் எக்ஸ்பெர்ட்டைக் கன்சல்ட் செய்தார். அவர்கள் ஒரு ரிப்போர்டைக் கொடுத்தார்கள். அதன் காரணமாக அவருடைய நிறுவனம் நஷ்ட நிலையில் இருந்து தவிர்க்கப்பட்டு இப்போது நல்ல முறையில் ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி மெட்ராசில் — இந்தத் தலைநகரில் பல எபிசியன்ட் இன்டஸ்டிரியல் கன்சல்ட்டென்ட் இருக்கிறார்கள்.

They are people of proven ability, even though they do not have the strength to draw people in that particular field. I wish that the Government should keep a list of those people and try to consult them. They should post them as Managing Directors and Chairmen and try to avoid such leakages and damages to public funds.

— சார், பல திட்டங்களை ஆளுநர் உரையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்று கடல் நீரிலிருந்து மின்சாரம் தயாரிப்பது. அதாவது, கடல்நீரை குடிநீராக மாற்றுவதற்கும், அப்போது வெளிப்படும் வெப்ப சக்தியைப் பயன்படுத்தி மின் சக்தி உற்பத்தி செய்வதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் இந்தத் திட்டம் 15 வருஷங்களுக்கு முன்னால் போடப்பட்டது. அப்போதே திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அதுபற்றி ஏற்கனவே ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, அவசியம் இதை நீங்கள் கவனித்து எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்ற முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில், உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

— அடுத்தபடியாக இந்த பக்கிங்காம் கனால், கூவம் கனால் இருக்கின்றன. அதை ஏன் இம்மாதிரி விட்டுவிட்டீர்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒரே துர்நாற்றம் வீசிக்கொண்டிருக்கிறது. அதனால் மக்களுக்குப் பெரிய தீமைகள் ஏற்படுகின்றன.

[திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்] [1982 பிப்ரவரி 8

The water is stagnated. There is no flow of water. Even there is a scheme to flow the Sea water. I do not know why that has not been done. The story of Cooum Buckgingham Canal is in existence for over 2 decades. I do not know why it has not been set right. The Government should see that these two canals are made permanent waterways so that small jetties are accommodated in these two canalls for transporting things. Not only that. The thatches also can be trasported through Cooum and Bucginham Canals. I want that all these schemes should be implemented in the most expeditious manner and also in a very firm manner. With these words, I conclude Thank you, Sri.

(8) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

" ஒவ்வொரு நாள் கூட்டத்தின் முதல் ஒரு மணி நேரம் வினாக்கள் கேட்டு விடையளிப்பதற்கென்று ஒதுக்கப்பெற வேண்டும் என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 31-ஐ நாளை, 9—2—1982 அன்று தளர்த்தி ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் ."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(7) ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி கூறும் தீர்மானம் விவாதம்— (தொடர்ச்சி).

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஆளுநர் உரையின்மீது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு நான் விரும்புகிறேன்.

இந்த ஆளுநர் உரையில் கூறப்பட்டிருக்கிற விவரங்களுக்குள் செல்வதற்கு முன்னால் முதலிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், இந்தச் சட்ட மன்றம் அமைக்கப்பட்ட பிறகு அதாவது